

Auteur

Haute école spécialisée de Lucerne (HSLU)
Werftstrasse 4
6002 Lucerne
info@hslu.ch

Coéditeur

Institut Fédéral de la Propriété Intellectuelle (IPI)
Staufferstrasse 65 / 59g
CH-3003 Berne
info@ipi.ch

Direction du projet

Prof. Dr. Christoph Hauser
Haute école spécialisée de Lucerne – Économie
Eiman Maghsoodi
Institut Fédéral de la Propriété Intellectuelle
Lia Nadia Lüdi
Haute école spécialisée de Lucerne – Économie

Responsabilité scientifique et réalisation

Haute école spécialisée de Lucerne – Économie
Institut d'économie d'entreprise et régionale (IBR)
Walter-von-Moos-Promenade 1
6005 Lucerne
ibr@hslu.ch

Lieu de publication

Lucerne / Berne
Janvier 2026

Conception et design

bergerberg
Lucerne

Copyright

© 2026
Haute école spécialisée de Lucerne et
Institut Fédéral de la Propriété Intellectuelle.
Tous droits réservés.

Proposition de citation

Hauser, C. & Lüdi, L. (2026).
Indice Cantonal de l'Innovation et
de la Créativité 2026.
Haute école spécialisée de Lucerne et
Institut Fédéral de la Propriété Intellectuelle.

www

kiki-icic.ch

Avis de non-responsabilité

Bien que les données aient été collectées et analysées avec le plus grand soin, les éditeurs ne peuvent garantir l'exactitude, l'exhaustivité et l'actualité des informations fournies. En aucun cas la HSLU et l'IPI peuvent être tenus responsables des dommages matériels ou immatériels causés par l'utilisation des informations présentées.

i	L'essentiel en bref	DE	IT	EN	04
1	Indice Cantonal d'Innovation et de la Créativité (ICIC)				10
1.1	Structure de l'ICIC				12
1.2	Nouveautés de l'ICIC 2026				13
2	Classement des grandes régions				14
2.1	Zurich en tête en tant que grande région à part entière				14
2.2	Comparaison de l'ICIC avec le RIS de l'UE				15
3	Classement des cantons				16
3.1	Résultats des cantons ICIC 2026				16
3.2	Évolutions par rapport à l'année précédente				18
3.3	Résultats input et output, et piliers individuels				20
3.4	Profils cantonaux				23
4	Méthodologie et structure des piliers de l'ICICII				50
4.1	Classements existants en matière d'innovation				51
4.2	La méthodologie de l'ICIC				53
4.3	Les huit piliers				56
5	Contexte scientifique de l'innovation & de la créativité dans les régions				60
5.1	L'innovation et la créativité comme leviers du développement régional				60
5.2	Méthodes de mesure de l'innovation et de la créativité				61
6	Tableau des indicateurs				63
6.1	Éducation et réussite éducative				63
6.2	Recherche, développement et savoir				65
6.3	Diversité				66
6.4	Facteurs de soutien				67
6.5	Brevets, marques et designs				69
6.6	Art et culture				70
6.7	Entreprises et start-ups				71
6.8	Croissance économique				73
7	Liste des abréviations et des symboles				74
8	Références				76
8.1	Liens relatifs aux classements mentionnés				76
8.2	Littérature scientifique				77

L'essentiel en bref

L'innovation et la créativité sont essentielles à la croissance économique et à la prospérité, tant au niveau régional que sur le plan de l'économie nationale. La créativité est à la fois la condition préalable et l'expression de l'innovation. La Suisse figure régulièrement en tête de l'Indice mondial de l'innovation (Global Innovation Index, GII), qui repose sur un vaste relevé de plus de cents indicateurs.

Afin d'observer de plus près la dynamique de l'innovation en Suisse, la Haute école spécialisée de Lucerne, en partenariat avec l'Institut Fédéral de la Propriété Intellectuelle (IPI), a développé l'Indice Cantonal de l'Innovation et de la Créativité (Kantonaler Innovations- und Kreativitäts-Index, ci-après: ICIC) selon une méthodologie similaire. Cet indice est publié pour la deuxième fois, un an après sa première édition. Contrairement aux indicateurs cantonaux existants, l'ICIC se concentre spécifiquement sur les compétences clés régionales en matière d'innovation et de créativité. Il repose sur un total de 102 indicateurs individuels, classés par groupe et par pilier dans les facteurs d'entrée (input) et de sortie (output). Ces piliers sont fondés scientifiquement et couvrent différents aspects de l'innovation et de la créativité. Parmi les facteurs d'entrée, on distingue les piliers « Éducation et réussite éducative », « Recherche, développement et savoir », « Diversité » et « Facteurs de soutien ». Du côté de l'output, les piliers sont « Brevets, marques et designs », « Art et culture », « Entreprises et start-ups » ainsi que « Croissance économique ».

Les résultats de cette deuxième édition (ICIC 2026) confirment les cantons de Zoug, Bâle-Ville et Zurich aux trois premières places du classement. Alors que le grand vainqueur, Zoug, consolide sa position de leader grâce à d'excellents résultats en matière de création d'entreprises, de croissance économique et de facteurs de soutien (notamment des incitations fiscales), Bâle-Ville se distingue par une performance remarquable en tant que métropole culturelle et chef de file en matière de diversité. Le canton de Zurich, quant à lui, s'impose comme un acteur polyvalent équilibré, avec des résultats solides dans presque toutes les dimensions.

En Suisse romande, les cantons de Genève et de Vaud occupent les rangs suivants grâce à un environnement propice à l'innovation et à une forte dynamique de start-ups. Neuchâtel confirme quant à lui sa force historique de « Watch Valley » et se classe parmi les cantons de tête, à l'échelle nationale, pour les brevets et les designs. Le Jura enregistre une nette amélioration globale et bénéficie d'une forte densité de brevets, tandis que Fribourg et le Valais réalisent des progrès notables par rapport à l'année précédente, notamment dans le domaine du savoir et de la formation.

En Suisse du Nord-Ouest, aux côtés des deux Bâle, l'Argovie et Soleure se distinguent également par des facteurs de soutien compétitifs. Berne se démarque par son niveau très élevé dans le pilier « Recherche, développement et savoir », comparable à celui des cantons les mieux classés. La Suisse centrale affiche un profil résolument technologique : Nidwald se hisse à la deuxième place pour les brevets et les designs, devançant même Zoug, porté par la présence de fleurons industriels de portée mondiale. Lucerne enregistre des progrès notables dans le domaine « Environnement », grâce à l'amélioration des conditions-cadres fiscales (patent box). Obwald convainc par une forte intensité en matière de recherche, Schwytz se distingue dans le domaine « Environnement » et le

pilier « Entreprises et start-ups », notamment grâce à d'excellentes conditions-cadres fiscales, et Uri démontre, grâce à une dynamique de création d'entreprises étonnamment forte, que la vitalité entrepreneuriale n'est pas une question de taille.

Le Tessin se classe globalement au septième rang, notamment grâce à sa forte croissance économique, domaine dans lequel ce canton du Sud occupe la deuxième place. Juste derrière, à la huitième position, Schaffhouse séduit par un profil largement diversifié et des progrès dans le pilier « Brevets, marques et designs ». La Thurgovie affiche une solide croissance et de bons résultats dans le domaine de l'éducation, tandis que Saint-Gall se distingue également comme pôle de recherche et se classe au septième rang pour le savoir. Les Grisons ont amélioré leur position dans le classement et tirent parti d'une grande diversité. Glaris a enregistré des progrès dans les groupes « Connaissance » et « Création », tandis que les deux Appenzell occupent des niches spécifiques: Appenzell Rhodes-Intérieures avec des valeurs très élevées en matière de facteurs de soutien, et Appenzell Rhodes-Extérieures avec une base solide dans l'éducation et le savoir.

Les raisons de cette cartographie différenciée sont multiples et vont de conditions-cadres géographiques favorables à des décisions politiques visionnaires prises par le passé. Mais l'ICIC va au-delà d'un simple état des lieux: en décomposant la complexité de l'innovation et de la créativité, il fournit aux cantons des pistes concrètes pour orienter leurs stratégies de développement. Pour que la Suisse reste le pays le plus innovant au monde, chaque canton est invité à mobiliser ses atouts spécifiques et à contribuer activement au système national d'innovation.

Das Wesentliche in Kürze

Innovation und Kreativität sind entscheidend für das wirtschaftliche Wachstum und den Wohlstand, sei es in einer einzelnen Region oder einer ganzen Volkswirtschaft. Kreativität gilt als Voraussetzung und Ausdruck von Innovation. Die Schweiz steht regelmässig an der Spitze des Global Innovation Index (GII), der auf einer umfassenden Erhebung von über hundert Indikatoren basiert.

Um die Innovationsdynamik innerhalb der Schweiz genauer zu betrachten, entwickelte die Hochschule Luzern in Zusammenarbeit mit dem Institut für Geistiges Eigentum (IGE) nach ähnlicher Methodik den Kantonalen Innovations- und Kreativitäts-Index (KIKI), der nun ein Jahr nach der Erstauflage zum zweiten Mal veröffentlicht wird. Anders als bereits bekannte kantonale Indikatoren fokussiert der KIKI auf die regionalen Schlüsselkompetenzen Innovation und Kreativität. Er verwendet insgesamt 102 Einzelindikatoren, die als Input- und Outputfaktoren nach Gruppen und Säulen organisiert sind. Die Säulen sind wissenschaftlich abgestützt und bilden jeweils unterschiedliche Aspekte von Innovation und Kreativität ab. Bei den Inputfaktoren gibt es die Säulen «Bildung und Bildungserfolg», «Forschung, Entwicklung und Wissen», «Diversität» und «Unterstützende Faktoren». Auf der Seite des Outputs heissen die Säulen «Patente, Marken und Designs», «Kultur und Kunst», «Unternehmen und Startups» sowie «Wirtschaftswachstum».

Die Ergebnisse der zweiten Ausgabe (KIKI 2026) bestätigen die Kantone Zug, Basel-Stadt und Zürich erneut auf den ersten drei Rängen. Während der Gesamtsieger Zug seine Spitzenposition durch exzellente Werte bei Unternehmensgründungen, Wirtschaftswachstum und unterstützenden Faktoren (u.a. Steueranreize) festigt, besticht Basel-Stadt durch eine herausragende Performance als Kulturmetropole und Leader bei der Diversität. Zürich wiederum überzeugt als ausgeglichener «Allrounder» mit soliden Werten über fast alle Dimensionen hinweg.

In der Romandie überzeugen auf den nächsten Rängen Genf und Waadt mit einem innovationsfreundlichen Umfeld und hoher Startup-Dynamik, während Neuenburg seine historische Stärke als «Watch Valley» bestätigt und bei Patenten und Designs schweizweit zur Spitze gehört. Der Jura konnte sich insgesamt deutlich verbessern und profitiert von einer hohen Dichte an Patenten, während Freiburg und das Wallis insbesondere im Bereich Wissen und Bildung wichtige Fortschritte gegenüber dem KIKI 2025 erzielen konnten.

In der Nordwestschweiz glänzen neben den beiden Basel auch Aargau und Solothurn mit wettbewerbsfähigen unterstützenden Faktoren. Bern punktet mit einem sehr hohen Niveau bei Forschung, Entwicklung und Wissen, das auf Augenhöhe mit den Spitzenreitern liegt. Die Zentralschweiz zeigt sich technologisch: Nidwalden erreicht dank globaler Industrie-Leuchttürme den zweiten Rang bei Patenten und Designs, noch vor Zug. Luzern verbucht dank der verbesserten steuerlichen Rahmenbedingungen (Patentbox) deutliche Gewinne im Bereich Umfeld. Obwalden überzeugt mit einer hohen Forschungsintensität, Schwyz punktet beim Umfeld und bei Unternehmen und Startups stark, auch dank exzellenter steuerlicher Rahmenbedingungen, und Uri beweist mit einer überraschend hohen Gründungsdynamik, dass unternehmerische Vitalität keine Frage der Grösse ist.

Das Tessin liegt insgesamt auf dem siebten Rang, dies auch dank seiner Dynamik im Wirtschaftswachstum, wo der Südkanton den zweiten Rang belegt. Gleich danach auf Rang acht überzeugt Schaffhausen mit einem breit abgestützten Profil und starken Verbesserungen bei Patenten, Marken und Designs. Der Thurgau wächst solide und hat gute Werte bei der Bildung, während St. Gallen zusätzlich als Forschungsstandort punktet und im Bereich Wissen den siebten Rang belegt. Graubünden konnte seine Position im Ranking verbessern und punktet bei der Diversität. Glarus konnte bei Wissen und Kreation zulegen, während die beiden Appenzell ihre Nischen besetzen: Appenzell Innerrhoden mit sehr hohen Werten bei den unterstützenden Faktoren und Appenzell Ausserrhoden mit einer soliden Basis in Bildung und Wissen.

Die Gründe für diese differenzierte Landkarte sind vielfältig; sie reichen von günstigen geographischen Rahmenbedingungen bis hin zu weitsichtigen politischen Entscheidungen der Vergangenheit. Doch der KIKI leistet mehr als eine bloße Bestandsaufnahme: Indem er die Vielschichtigkeit von Innovation und Kreativität aufschlüsselt, liefert er Kantonen konkrete Ansatzpunkte für ihre Entwicklungsstrategien. Damit die Schweiz auch in Zukunft als innovativstes Land der Welt gelten kann, ist jeder Kanton gefordert, seine spezifischen Stärken zu nutzen und Beiträge zum nationalen Innovationssystem zu leisten.

Sintesi

L'innovazione e la creatività sono fondamentali per la crescita economica e il benessere di una singola regione, ma anche di un'intera economia. La creatività è un presupposto e un'espressione dell'innovazione. La Svizzera si trova regolarmente in testa al Global Innovation Index (GII), che si basa su un'indagine completa di oltre cento indicatori.

Per analizzare più da vicino le dinamiche dell'innovazione in Svizzera, la Scuola universitaria professionale di Lucerna ha sviluppato, in collaborazione con l'Istituto Federale della Proprietà Intellettuale, l'Indice cantonale dell'innovazione e della creatività (ICIC o KIKI, dal tedesco Kantonalen Innovations- und Kreativitäts-Index), utilizzando una metodologia simile al GI. L'ICIC viene ora pubblicato per la seconda volta un anno dopo la prima edizione. A differenza degli indicatori cantonali esistenti, l'ICIC si concentra sulle competenze chiave relative all'innovazione e alla creatività a livello regionale. Utilizza un totale di 102 indicatori individuali, organizzati in gruppi e pilastri come fattori di input e output. I pilastri sono supportati dalla ricerca scientifica e ognuno di essi rappresenta diversi aspetti dell'innovazione e della creatività. I fattori di input sono raggruppati nei pilastri «Istruzione e successo formativo», «Ricerca, sviluppo e conoscenza», «Diversità» e «Fattori di supporto». Per quanto riguarda gli output, i pilastri sono: «Brevetti, marchi e design», «Arte e cultura», «Imprese e start-up» e «Crescita economica».

I risultati della seconda edizione (ICIC 2026) confermano ancora una volta i Cantoni di Zugo, Basilea Città e Zurigo ai primi tre posti. Mentre il vincitore assoluto Zugo consolida la sua posizione al vertice con punteggi eccellenti per la fondazione di nuove imprese, la crescita economica e i fattori di supporto (tra cui incentivi fiscali), Basilea Città si distingue per le sue prestazioni eccellenti come metropoli culturale e leader in tema di diversità. Zurigo, invece, convince come Cantone versatile ed equilibrato, con valori solidi in quasi tutte le dimensioni.

Nella Svizzera romanda, Ginevra e Vaud occupano le posizioni successive nella classifica, offrendo un ambiente favorevole all'innovazione e presentando un'elevata dinamica delle start-up, mentre Neuchâtel conferma la sua forza storica come cosiddetta Watch Valley ed è il leader in Svizzera in termini di brevetti e design. Nel complesso, il Giura è stato in grado di migliorare significativamente la sua posizione, traendo vantaggio da un'alta densità di brevetti, mentre Friburgo e il Vallese sono riusciti a compiere progressi significativi rispetto all'ICIC 2025, in particolare nei settori della conoscenza e dell'istruzione.

Nella Svizzera nord-occidentale, oltre a Basilea Città e Basilea Campagna, l'Argovia e Soletta si distinguono per i loro fattori di supporto competitivi. Berna vanta un livello molto elevato di ricerca, sviluppo e conoscenza, pari a quello dei leader del settore. La Svizzera centrale emerge per la tecnologia: grazie a punti di riferimento industriali di portata globale, Nidvaldo raggiunge il secondo posto per brevetti e design, addirittura davanti a Zugo. Grazie al miglioramento delle condizioni fiscali generali (patent box), Lucerna registra un netto miglioramento nel settore ambientale. Obvaldo colpisce per l'elevata intensità della ricerca. Svitto, invece, ottiene un punteggio elevato per quanto riguarda l'ambiente, le imprese e le start-up, anche grazie al suo eccellente quadro fiscale, e Uri dimostra, con un numero sorprendentemente elevato di nuove imprese, che la vitalità imprenditoriale non è una questione di dimensioni.

Il Ticino si colloca al settimo posto, anche grazie alla sua dinamica crescita economica, un settore in cui questo Cantone occupa il secondo posto. All'ottavo posto, Sciaffusa convince con il suo ampio profilo e i forti miglioramenti per quanto riguarda i brevetti, i marchi e i design. La Turgovia cresce solidamente ed evidenzia un buon punteggio nel settore dell'istruzione, mentre San Gallo ottiene ottimi risultati come sede di ricerca e si colloca al settimo posto nel settore della conoscenza. I Grigioni sono riusciti a migliorare la loro posizione nella classifica, ottenendo un punteggio elevato per quanto riguarda la diversità. Glarona ha guadagnato in termini di conoscenza e creazione, mentre Appenzello Interno e Appenzello Esterno difendono le loro nicchie: il primo evidenzia valori molto alti per i fattori di supporto e il secondo una solida base per quanto concerne l'istruzione e la conoscenza.

Le ragioni di questa mappa differenziata sono molteplici e vanno dalle condizioni geografiche favorevoli alle lungimiranti decisioni politiche del passato. Ma l'ICIC non si limita a fare il punto della situazione: scomponendo la complessità dell'innovazione e della creatività, fornisce ai Cantoni punti di partenza concreti per le loro strategie di sviluppo. Se la Svizzera vuole rimanere il Paese più innovativo del mondo anche in futuro, ogni Cantone deve sfruttare i propri punti di forza e fornire il proprio contributo al sistema nazionale dell'innovazione.

Brief overview of the key points

Innovation and creativity are crucial for economic growth and prosperity, whether in a specific region or an entire country. Creativity is considered a prerequisite and expression of innovation. Switzerland regularly tops the Global Innovation Index (GII), which is based on a comprehensive assessment of over a hundred indicators.

To take a closer look at the dynamics of innovation within Switzerland, Lucerne University of Applied Sciences and Arts (HSLU) and the Swiss Federal Institute of Intellectual Property (IPI) developed the Cantonal Innovation and Creativity Index (CICI) using a similar methodology to that of the GI. One year on from the first CICI, the second edition has been published. Unlike previous cantonal indicators, the CICI focuses on the key regional competencies of innovation and creativity. It uses a total of 102 individual indicators, which are organised into groups and pillars as input and output factors. The pillars are scientifically supported, and each of them represents different aspects of innovation and creativity. The input factors consist of the following pillars: education and educational attainment; research, development and knowledge; diversity; and supporting factors. The pillars for the output factors are: patents, trade marks and designs; culture and art; companies and start-ups; and economic growth.

The results of the second report (CICI 2026) once again rank the cantons Zug, Basel-Stadt and Zurich in the top three places. While the overall winner Zug consolidated its pole position with excellent figures for start-ups, economic growth and supporting factors (incl. tax incentives), Basel-Stadt put in an outstanding performance as a cultural metropolis and leader in the area of diversity. Meanwhile, Zurich made its mark as a balanced all-rounder with sound figures across almost all dimensions.

The cantons of Geneva and Vaud, in French-speaking Switzerland, ranked fourth and fifth, thanks to their innovation-friendly environment and their strong start-up momentum, while Neuchâtel confirmed the historic strength of its “Watch Valley” and its leading position in the area of patents and designs. Jura improved significantly overall, benefiting from its wealth of patents, while Fribourg and Valais made considerable headway in the area of education and training compared with CICI 2025.

In north-western Switzerland, the cantons of Aargau and Solothurn stood out for their competitive supporting factors, alongside Basel-Stadt and Basel-Land. Bern scored well for its very high level of research, development and knowledge, which made it one of the leaders for these factors. Central Switzerland was a technological powerhouse. Nidwalden took second place overall for patents and designs, ahead of Zug, thanks to its global industrial flagships. Lucerne made clear gains in the area of the environment, thanks to its improved tax conditions (patent box). Obwalden had a high research intensity, Schwyz fared well in the areas of the environment, companies and start-ups, also due to its excellent tax conditions, and Uri reported a surprisingly high number of start-ups, proving that entrepreneurial spirit has nothing to do with size.

Ticino was in seventh place overall, thanks to its dynamic economic growth, for which the Italian-speaking canton ranked second. Right behind it in eighth position was Schaffhausen with a broadly-based profile and substantial improvements in patents, trade marks and designs. Thurgau posted strong growth and good figures for education, while St Gallen also scored strongly as a research location and came in seventh in the area of knowledge. Graubünden improved its position in the ranking, performing well for diversity. Glarus made progress in the areas of knowledge and creativity, while the two Appenzells occupied their own niches: Appenzell Innerrhoden had very high figures for supporting factors, and Appenzell Ausserrhoden had a strong foundation in education and knowledge.

The reasons for the differences between the cantons are manifold: they range from favourable geographical conditions to farsighted political decisions taken in the past. But the CICI is more than just an assessment: it also provides the cantons with a concrete basis for their development strategies by breaking down the complexity involved in innovation and creativity. Each canton is now called on to exploit its specific strengths and make a contribution to the national innovation system so that Switzerland can remain the most innovative country in the world.

Indice Cantonal d'Innovation et de la Créativité (ICIC)

Structure de l'ICIC

Ni l'innovation ni la créativité ne disposent d'une unité de mesure unique et universellement reconnue. Bien que ces deux concepts soient compris de manière intuitive et largement considérés comme essentiels, ils échappent en grande partie à une quantification objective. L'ICIC se veut donc une approche structurée de ces phénomènes : en tant qu'« indice », il regroupe un grand nombre de données individuelles, chaque « indicateur » devant être compris littéralement comme un « marqueur » ou un « repère », et non comme une mesure absolue.

Grâce à la combinaison pondérée de plus d'une centaine d'indicateurs, l'ICIC 2026 met en lumière les cantons qui se distinguent particulièrement par leur créativité et leur capacité d'innovation, ainsi que les changements observés d'une année sur l'autre. À l'échelle mondiale, il existe depuis plusieurs années un indice comparable, l'Indice mondial de l'innovation (GII – cf. chapitre 4.1.3), dans lequel la Suisse occupe régulièrement la première place. L'ICIC s'inspire du GII et repose sur divers indicateurs regroupés en deux dimensions principales : input et output. Les facteurs d'entrée sont ceux qui favorisent l'innovation et la créativité, tandis que les facteurs de sortie mesurent l'impact de l'innovation et de la créativité.

Ces deux dimensions comprennent chacune deux groupes, à savoir « Connaissance et environnement » (input) et « Création et croissance » (output), qui contiennent à leur tour deux piliers chacun, soit huit au total. Chaque pilier prend en compte entre 8 et 20 indicateurs individuels, qui sont ensuite pondérés de manière égale au sein du pilier. Les piliers correspondent à des facteurs d'entrée et de sortie utilisés par la littérature scientifique, qui sont importants pour l'innovation et la créativité (cf. à ce sujet la dernière partie du présent rapport). L'agrégation de ces données (cf. chapitre 3) dans l'ICIC permet de calculer, pour chaque canton, une valeur d'indice servant de base pour le classement. La figure 1 présente une synthèse avec les intitulés concrets utilisés. Les huit piliers sont décrits plus en détail ci-dessous (chapitre 4.3) et les différents indicateurs sont énumérés au chapitre 6.

Fig. 1 : L'ICIC avec les deux dimensions, les quatre groupes et les huit piliers.

Input	Connaissance	Environnement
	Éducation & réussite éducative	Diversité
	Recherche, développement & savoir	Facteurs de soutien
Output	Création	Croissance
	Brevets, marques & designs	Entreprises & start-ups
	Art & culture	Croissance économique

Nouveautés de l'ICIC 2026

Suite aux retours positifs reçus après la première édition de janvier 2025, l'ICIC sera désormais publié chaque année. La seconde édition, pour 2026, conserve le concept de base éprouvé, fondé sur huit piliers, tout en apportant les nouveautés suivantes :

Collaboration entre la Haute école spécialisée de Lucerne (HSLU) et l'Institut Fédéral de la Propriété Intellectuelle (IPI)

La HSLU et l'IPI, deux institutions qui attachent une grande importance à l'innovation et assument des rôles complémentaires dans la promotion de l'innovation en Suisse, ont décidé de travailler ensemble. L'ICIC est désormais publié en partenariat, ce qui permet de tirer parti de l'expertise et du savoir-faire des deux partenaires.

Sept grandes régions suisses

La nouvelle édition intègre pour la première fois une analyse couvrant les sept grandes régions de Suisse. Un procédé d'agrégation spécifique a été développé à cet effet. Les détails sur le calcul des valeurs pour la région lémanique, l'Espace Mittelland, la Suisse du Nord-Ouest, Zurich, la Suisse orientale, la Suisse centrale et le Tessin figurent au chapitre 4.2.5.

Profils cantonaux

Autre nouveauté : chaque canton fait désormais l'objet d'un profil synthétique présenté sur une page (cf. chapitre 3.4). Ce profil inclut une comparaison avec « sa » grande région de référence, ainsi qu'avec un « canton moyen », déterminé selon la même méthode d'agrégation que celle utilisée pour les grandes régions.

Révisions et comparaison avec l'année précédente

Sur le plan de la méthodologie, l'ICIC 2026 repose sur le même concept que celui de l'année précédente. L'ensemble des 101 indicateurs de l'ICIC 2025 a été conservé et complété par un indicateur supplémentaire, à savoir la série des estimations trimestrielles actuelles du PIB des cantons suisses (publiée par le CREA, l'Institut d'économie appliquée de l'Université de Lausanne). L'indice comprend ainsi désormais 102 indicateurs.

De légers ajustements ont été nécessaires pour certaines variables de mesure, notamment en raison de modifications dans la disponibilité des données, de nouveaux calendriers de publication ou de redéfinitions d'indicateurs du côté des sources de données. Cinq indicateurs présentant de fortes fluctuations, parfois dues au hasard, ont été lissés à l'aide de moyennes mobiles sur deux ou trois ans (moving averages).

Lorsque certaines séries de données ont fait l'objet de révisions, l'ensemble des ajustements a été appliqué rétroactivement aux données des années précédentes. Cette approche garantit une comparabilité directe, mais peut entraîner de légers écarts entre les valeurs de l'année précédente présentées ici et les chiffres initialement publiés dans le rapport 2025.

Classement des grandes régions

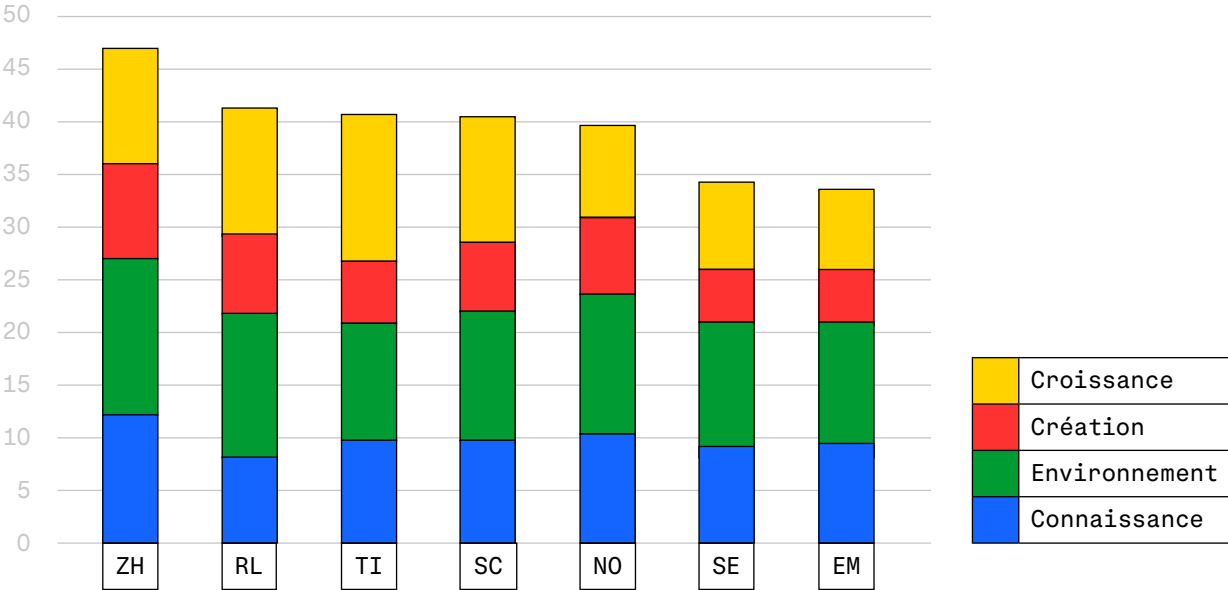
2.1

Zurich en tête en tant que grande région à part entière

Le canton de Zurich (le plus peuplé de Suisse) est également considéré comme une grande région à part entière. Il est le seul à occuper une place de premier plan en se classant au troisième rang. Il n'est donc pas surprenant que Zurich arrive en tête du classement des grandes régions, suivi de la région lémanique, du Tessin et de la Suisse centrale. La Suisse du Nord-Ouest suit de très près, tandis que la Suisse orientale et l'Espace Mittelland se situent loin derrière.

Les valeurs des sept grandes régions, ainsi que les contributions respectives des quatre domaines, sont présentées ci-après.

Fig. 2 : L'ICIC 2026 pour les sept grandes régions de Suisse.



ZH	Zurich	RL	Région lémanique	TI	Tessin	SC	Suisse centrale
NO	Suisse du Nord-Ouest	SE	Suisse orientale	EM	Espace Mitelland		

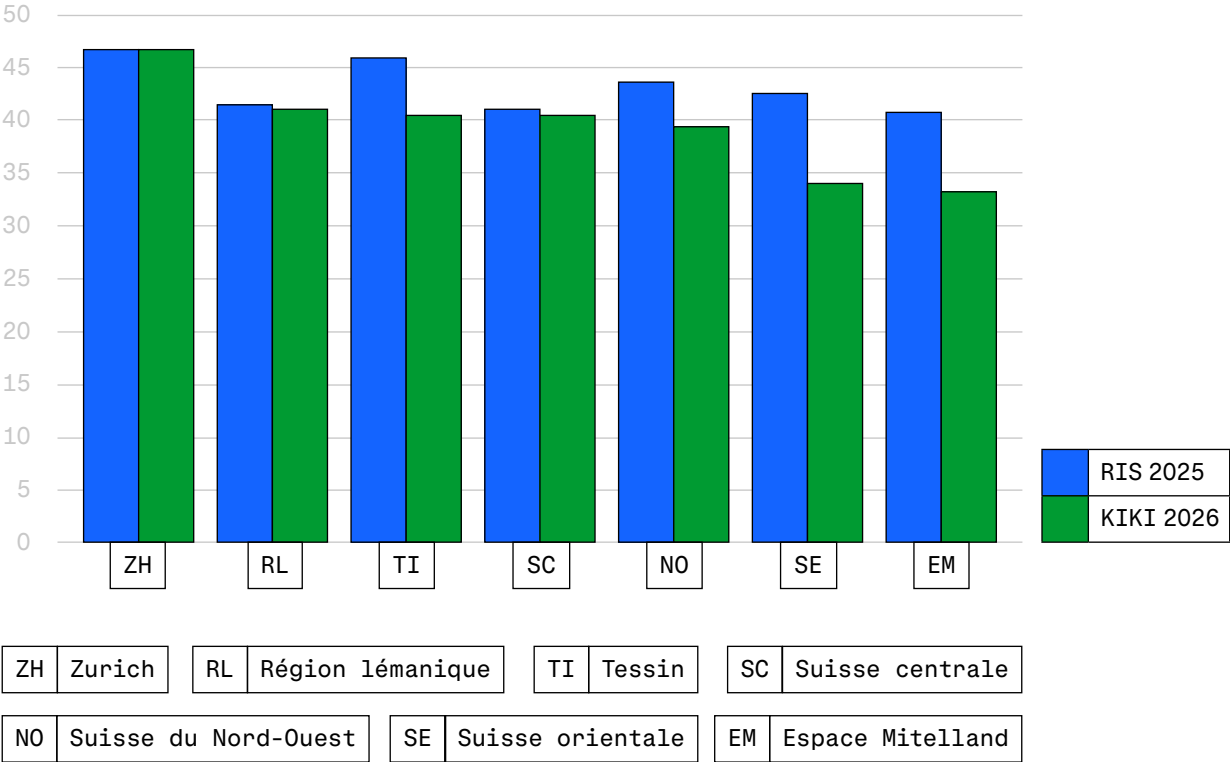
Par rapport à l'ICIC 2025, le Tessin et la Suisse centrale ont échangé leurs positions. Bien que la Suisse centrale ait aussi gagné des points par rapport à l'année précédente, le Tessin enregistre une progression légèrement supérieure. Zurich affiche la plus forte progression, tandis que la Suisse du Nord-Ouest et l'Espace Mittelland enregistrent un recul.

Comparaison de l'ICIC avec le RIS de l'UE

La Commission européenne établit également avec l'évaluation régionale de l'innovation (Regional Innovation Score, RIS) un classement de l'innovation au niveau des grandes régions, ce qui permet une comparaison transversale. Étant donné que le RIS repose sur un nombre plus restreint d'indicateurs (seulement 23), et qu'ils diffèrent de ceux utilisés dans l'ICIC, des écarts dans les résultats sont à prévoir. La figure ci-dessous présente la comparaison entre la dernière édition du RIS (2025) et l'ICIC 2026.

Comme le RIS utilise également d'autres échelles, les valeurs de la figure ont été ajustées proportionnellement dans la figure au score le plus élevé (celui de Zurich). Il apparaît que l'ICIC tend à accentuer davantage les écarts. Le coefficient de corrélation entre les deux classements est d'environ 0.65, ce qui confirme l'existence d'un lien univoque malgré des méthodes et des sources de données différentes.

Fig. 3 : Comparaison du RIS 2025 et de l'ICIC 2026 pour les grandes régions.



Classement des cantons

Résultats des cantons ICIC 2026

La figure 4 montre que le canton de Zoug occupe à nouveau la première place, avec un total de 59 points sur les 100 théoriquement possibles, comme en 2025. Il est une nouvelle fois suivi par Bâle-Ville, puis par Zurich, avec un léger écart. La suite du classement fait apparaître plusieurs changements. Genève gagne du terrain et se hisse à la quatrième place, suivie de Neuchâtel, de Vaud et du Tessin. Vient ensuite un large groupe intermédiaire composé de cantons dont les valeurs sont comprises entre 30 et 40 points.

Zoug est en tête dans les domaines « Connaissance » et « Croissance ». Bâle-Ville affiche la valeur la plus élevée dans les domaines « Environnement » et « Création ». Zurich figure également dans le peloton de tête dans presque toutes les catégories, sauf pour la croissance. À noter : les deuxièmes places pour la création et la croissance reviennent respectivement à Nidwald et au Tessin.

Les deux derniers cantons du classement, Glaris et Uri, ont échangé leurs positions, en raison de la perte de points enregistrée par Uri par rapport à l'année précédente (-2.9). Ces positions en bas de classement doivent toutefois être relativisées, car, selon l'Indice mondial de l'innovation, la Suisse est considérée, depuis des années, comme le pays le plus innovant au monde. Même les cantons figurant en queue de peloton se situent donc encore à un niveau élevé dans une comparaison internationale.

Des atouts existent également dans ces cantons : Uri, par exemple, obtient près de 38 points dans le pilier « Entreprises et start-ups » dépassant ainsi des cantons (universitaires) plus grands tels que Berne, Saint-Gall ou Neuchâtel. Cela témoigne d'une remarquable vitalité entrepreneuriale en dehors des grands centres. Glaris a pu se départir de la lanterne rouge en stabilisant son niveau. Le canton affiche notamment de bons résultats dans le domaine « Éducation et réussite éducative », où il atteint environ 44 points, se situant à un niveau comparable à celui du canton de Berne et devançant notamment les cantons de Soleure ou Neuchâtel. De manière générale, il convient de souligner ce qui suit : comme la Suisse est reconnue comme un leader mondial de l'innovation, tous les cantons, y compris ceux du milieu et du bas du classement de l'ICIC, sont d'un niveau international très élevé.

La représentation géographique de l'ICIC fait apparaître certains pôles dans les deux grandes régions économiquement importantes que sont la région de Zurich et la région lémanique, suivies de la Suisse du Nord-Ouest et du Tessin avec d'autres caractéristiques. Le score global de tous les cantons est représenté de manière géographique dans la figure 5 :

Fig. 4 :
L'ICIC et le
classement
cantonal, 2026.

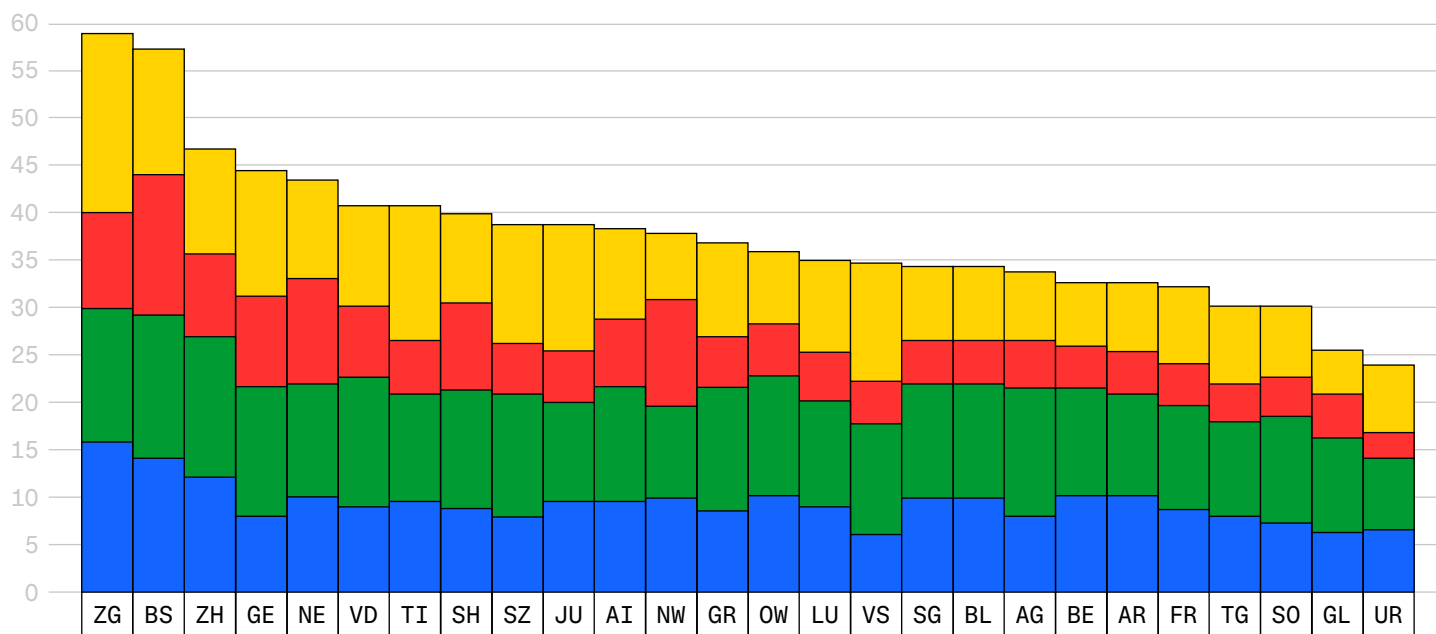
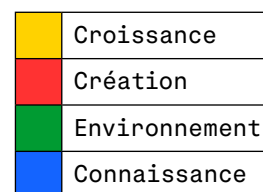
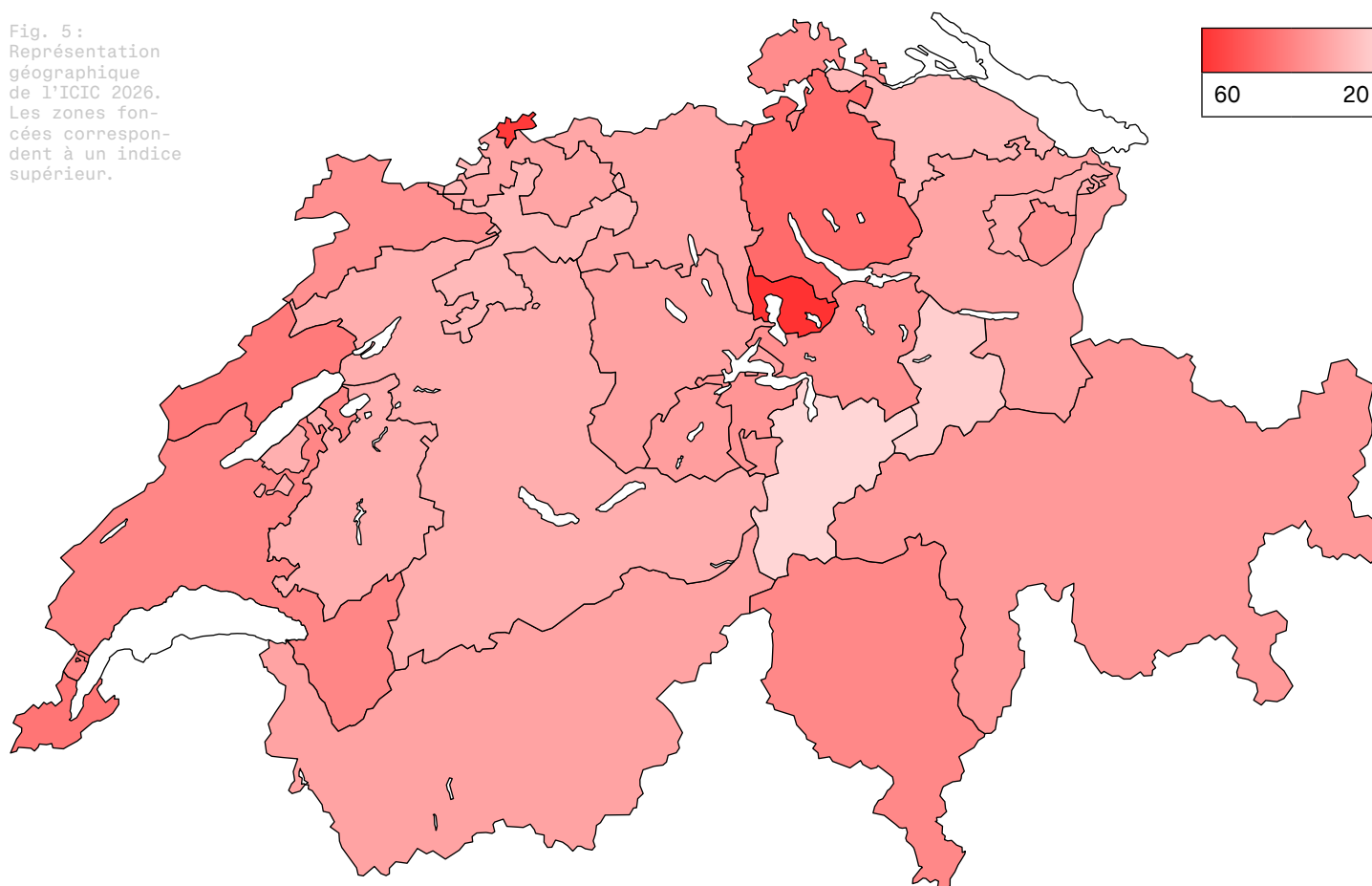


Fig. 5 :
Représentation
géographique
de l'ICIC 2026.
Les zones fon-
cées correspon-
dent à un indice
supérieur.



Évolutions par rapport à l'année précédente

La méthodologie de l'ICIC 2026 est restée largement stable par rapport à l'année précédente, garantissant ainsi une forte comparabilité. Toutefois, afin d'éviter des effets de distorsion liés à des ajustements ponctuels de données, les valeurs de l'année précédente ont été harmonisées rétroactivement pour les besoins de cette comparaison. Le tableau ci-dessous met ainsi en évidence les évolutions réelles : il indique quels cantons ont amélioré leur position, dans quels domaines, et où des reculs ont été enregistrés. Les cantons sont présentés selon leur rang dans l'ICIC 2026.

Fig. 6 :
Évolution du classement et des points entre l'ICIC 2025 et l'ICIC 2026.

	Place	Variation de place	Variation en points
ZG	01	0	+0.5
BS	02	0	+0.5
ZH	03	0	+1.4
GE	04	+2	+2.9
NE	05	-1	+0.1
VD	06	-1	-1.6
TI	07	+1	+0.6
SH	08	+1	+0.1
SZ	09	+2	+0.2
JU	10	+3	+2.8
AI	11	-1	-0.7
NW	12	-5	-2.3
GR	13	+2	+1.2
OW	14	-2	-0.2
LU	15	+2	+0.9
VS	16	+3	+1.4
SG	17	-3	-1.3
BL	18	-2	-0.4
AG	19	-1	+0.1
BE	20	+1	+0.3
AR	21	-1	-0.4
FR	22	+1	+1.0
TG	23	-1	-1.8
SO	24	0	+0.7
GL	25	+1	0.0
UR	26	-1	-2.9

Afin d'identifier les causes de ces variations, la carte thermique ci-dessous illustre, au niveau des huit piliers, les domaines dans lesquels les cantons ont gagné ou perdu des points au cours de l'année écoulée. L'exemple du canton de Lucerne permet notamment d'expliquer la nette amélioration observée dans les facteurs de soutien: dans le domaine de l'imposition des entreprises, la déduction liée à la patent box a été portée de 10 à 90 %, tandis que la limitation de la réduction fiscale a été relevée de 20 à 70 %. Ces ajustements renforcent de manière déterminante les facteurs de soutien. Le canton de Schaffhouse, en revanche, perd des points dans le pilier « Croissance économique », principalement en raison d'une progression relativement faible de la création de valeur ajoutée brute et du PIB au cours des trois dernières années évaluées.

Fig. 7 :
Carte thermique de l'évolution des points dans les huit piliers entre l'ICIC 2025 et l'ICIC. Les cantons sont classés selon l'ICIC 2026.

	Input				Output				
	Connaissance		Environnement		Création		Croissance		
	Éducation et réussite éducative	Recherche, développement et savoir	Diversité	Facteurs de soutien	Art et culture	Brevets, marques et produits	Entreprises et start-ups	Croissance économique	
ZG									+10
BS									+5
ZH									0
GE									-5
NE									-10
VD									
TI									
SH									
SZ									
JU									
AI									
NW									
GR									
OW									
LU									
VS									
SG									
BL									
AG									
BE									
AR									
FR									
TG									
SO									
GL									
UR									

Résultats input et output, et piliers individuels

Les résultats des cantons présentent une dispersion légèrement plus marquée dans la dimension output que dans la dimension input. Le coefficient de corrélation (selon Pearson) entre les deux dimensions est de 0.73, ce qui peut être considéré comme un lien fort. La figure 4 montre la droite de régression linéaire la mieux adaptée (calculée selon la méthode des moindres carrés). Cette représentation permet de distinguer deux groupes de cantons : ceux qui ont des valeurs relativement plus élevées pour les indicateurs d'output se situent au-dessus de la droite, et ceux qui ont des valeurs relativement plus élevées pour les indicateurs d'input se situent en dessous de la droite.

Fig. 8 : Comparaison des valeurs d'input et d'output, 2026.

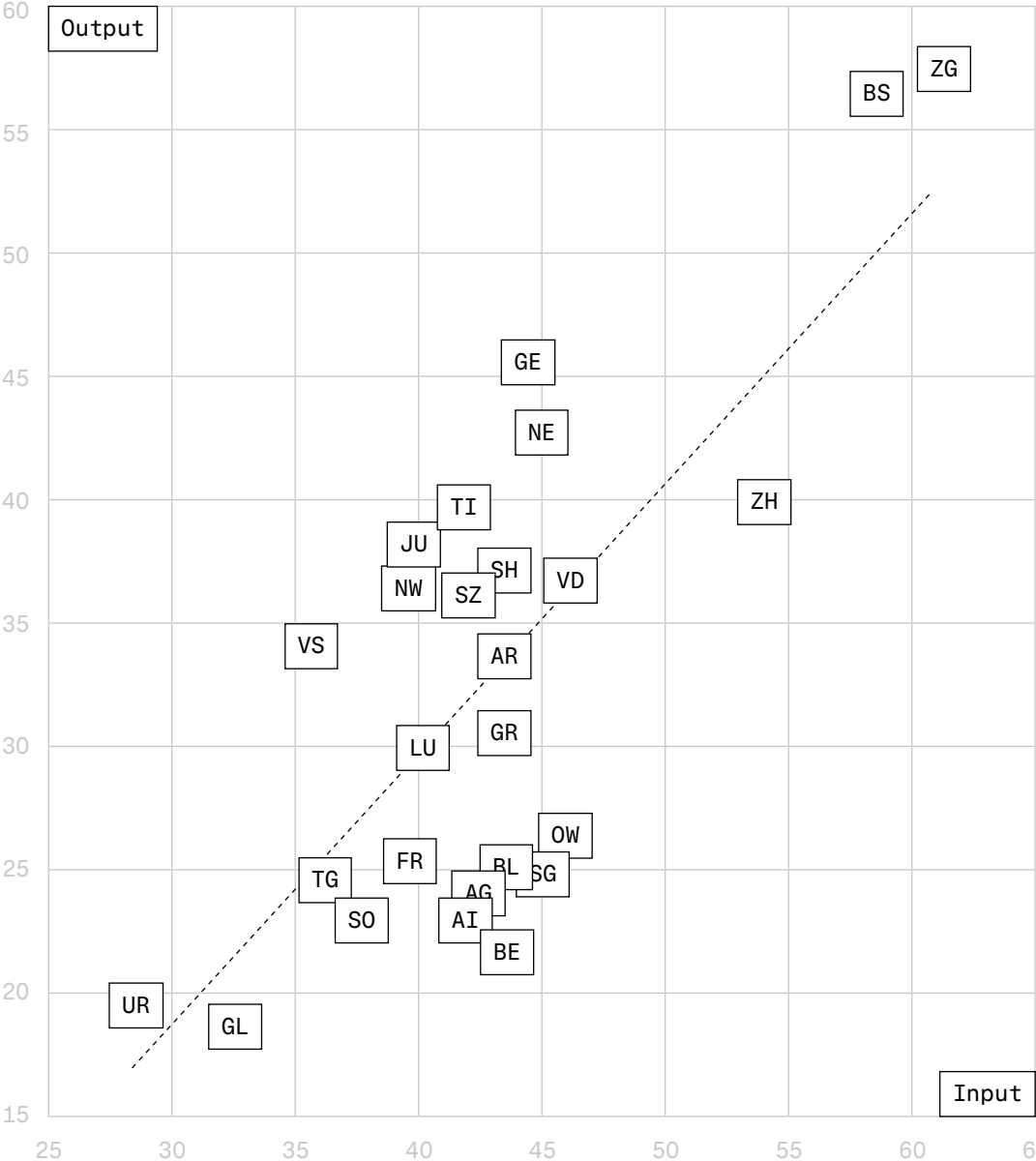


Fig. 9 :
Carte thermique
des huit piliers,
2025. Classement
des cantons
selon l'ICIC.

	Input				Output				
	Connaissance		Environnement		Création		Croissance		
	Éducation et réussite éducative	Recherche, développement et savoir	Diversité	Facteurs de soutien	Art et culture	Brevets, marques et produits	Entreprises et start-ups	Croissance économique	
ZG									100
BS									80
ZH									60
GE									40
NE									20
VD									0
TI									
SH									
SZ									
JU									
AI									
NW									
GR									
OW									
LU									
VS									
SG									
BL									
AG									
BE									
AR									
FR									
TG									
SO									
GL									
UR									

Le grand vainqueur, Zoug, confirme son statut de moteur économique. Il arrive en tête non seulement dans les domaines « Entreprises et start-ups » (79.5) et « Croissance économique » (71.5), mais figure également parmi les chefs de file nationaux pour le pilier « Brevets, marques et designs » (56.8). Ce résultat souligne le rôle de Zoug en tant que site privilégié pour les sièges d'entreprises et la gestion de la propriété intellectuelle (PI), un positionnement favorisé par de solides « facteurs de soutien » (72.8).

Bâle-Ville s'impose, dans cette analyse, comme la capitale culturelle incontestée de la Suisse. Avec plus de 80 points dans le domaine « Art et culture », ce canton distance nettement les autres (Zurich: 50.8; Genève: 44.8). Fait intéressant, Bâle se situe « seulement » dans le solide milieu de tableau en matière de brevets, avec 39.0 points, ce qui indique que, si sa capacité d'innovation est élevée, son poids statistique apparaît moins marqué au regard de la structure économique diversifiée du canton et d'autres indicateurs forts, tels que la diversité (74.9).

Zurich se profile comme un acteur polyvalent équilibré. Le canton se distingue dans les domaines de la culture (50.8) et des start-ups (61.0), mais affiche une valeur plus faible en matière de brevets (21.4) que les cantons industriels spécialisés. Cela est typique d'une métropole de services, dont les innovations ne sont souvent pas brevetables (logiciels, services).

Un tableau particulièrement intéressant se dessine pour le pilier « Brevets, marques et designs ». Ici, ce ne sont pas les grands centres qui occupent les premières places, mais des cantons hautement spécialisés sur le plan technologique: Nidwald (60.2), Zoug (56.8) et Neuchâtel (56.0). Neuchâtel confirme sa force historique dans la micro-technique et l'industrie horlogère (« Watch Valley »), deux secteurs qui traditionnellement déposent de nombreux brevets. Nidwald bénéficie de la présence de quelques fleurons technologiques et entreprises très actives en matière de brevets (p. ex. dans l'aéronautique ou la construction d'ascenseurs), qui se démarquent fortement dans les statistiques au regard de la faible population du canton.

Les centres de Suisse romande, Genève et Vaud, se distinguent par un cadre de vie particulièrement attractif (« Environnement »). Genève se distingue notamment par ses excellents scores en matière de diversité (67.4) et de culture (44.8). Les deux cantons affichent en outre d'excellents résultats dans le pilier « Entreprises et start-ups » (Genève: 59.1; Vaud: 61.7), ce qui témoigne d'un écosystème entrepreneurial dynamique, largement porté par les hautes écoles.

Profils cantonaux

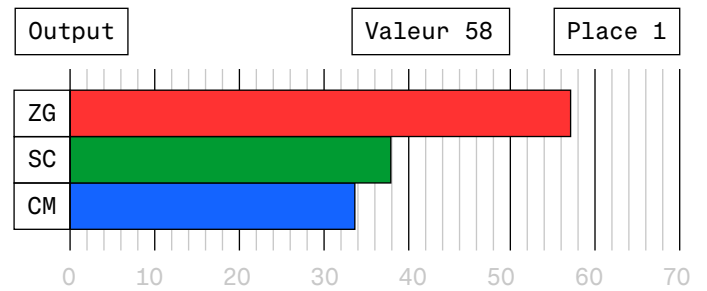
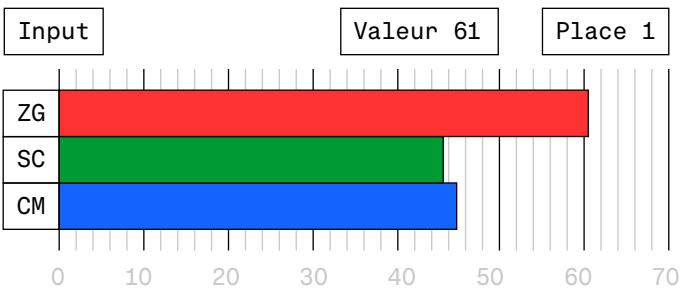
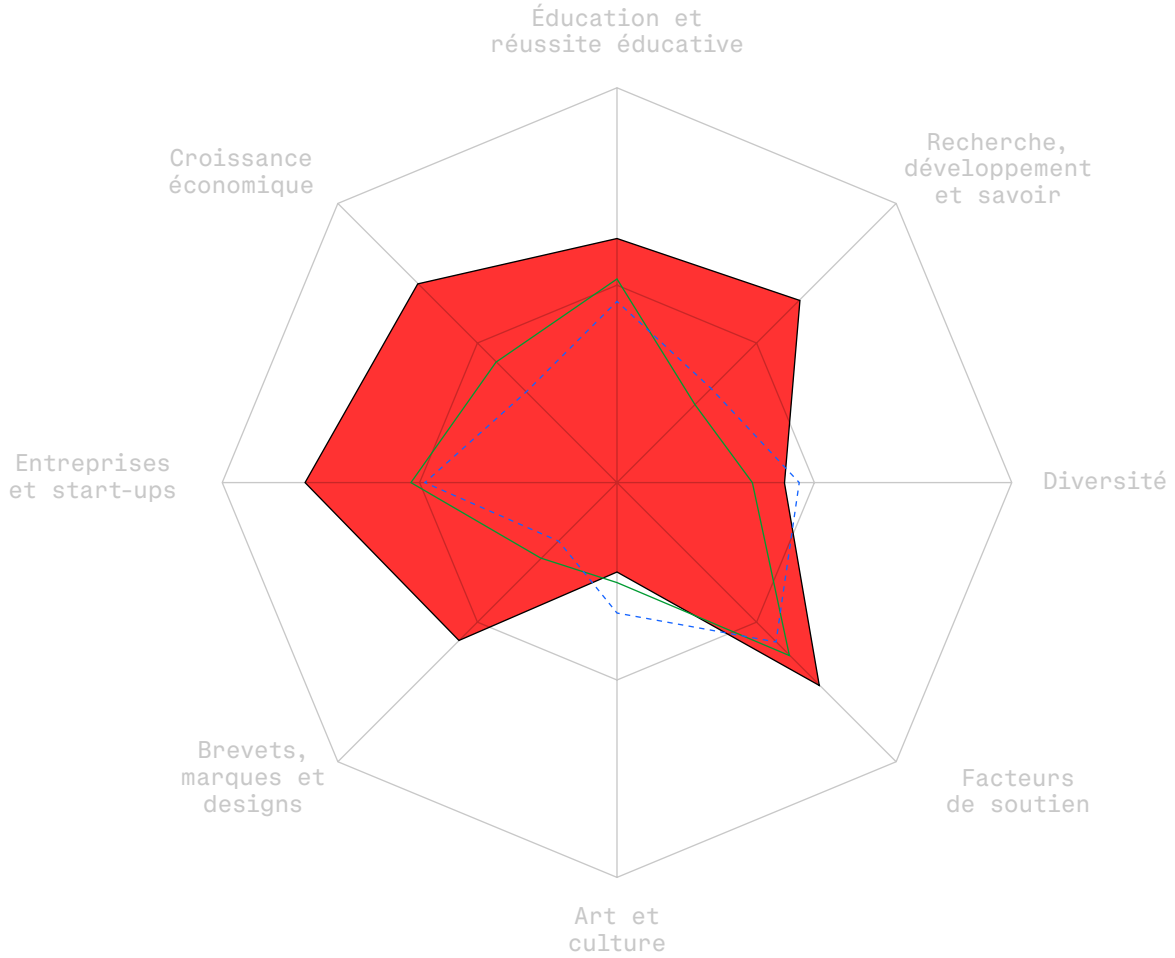
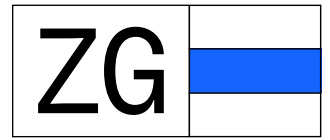
Les profils des cantons sont représentés ci-après selon le classement de ces derniers. Pour chaque canton, les valeurs correspondantes aux huit piliers sont représentées dans un diagramme en étoile sous forme de surface rouge. Ce diagramme présente en outre les résultats de la grande région à laquelle appartient le canton considéré (ligne verte continue), ainsi que les valeurs du « canton moyen » servant de point de référence (ligne bleue en pointillés).

Sous le diagramme en étoile figurent les valeurs d'input et d'output du canton considéré. Les valeurs de la grande région à laquelle appartient le canton (vert) et du « canton moyen » suisse (bleu) sont présentées à titre de comparaison. Enfin, le graphique situé en dessous illustre les évolutions par pilier pour le canton sur une période d'un an. Une colonne orientée vers le haut signifie une amélioration par rapport à l'année précédente, et inversement.

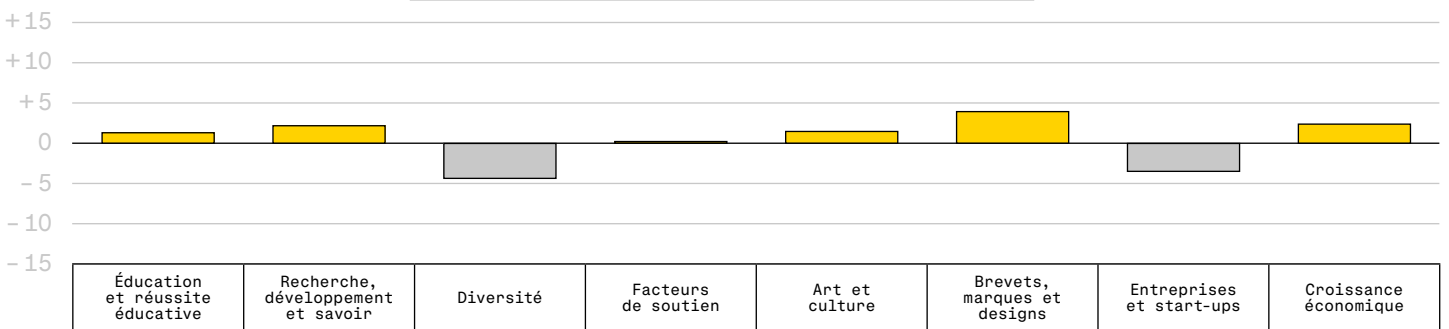
Tant pour les grandes régions que pour le « canton moyen », une moyenne pondérée de l'ensemble des cantons est calculée pour chaque indicateur ; ces moyennes pondérées sont ensuite agrégées. Cette moyenne pondérée ne correspond donc ni à une moyenne arithmétique ni à une valeur médiane, car l'une comme l'autre conduirait à une surpondération des cantons de petite taille.

■	Zoug (ZG)
■	Suisse centrale (SC)
■	Canton moyen (CM)

Place 1

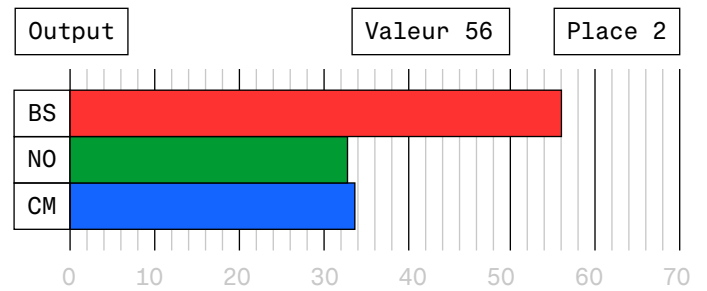
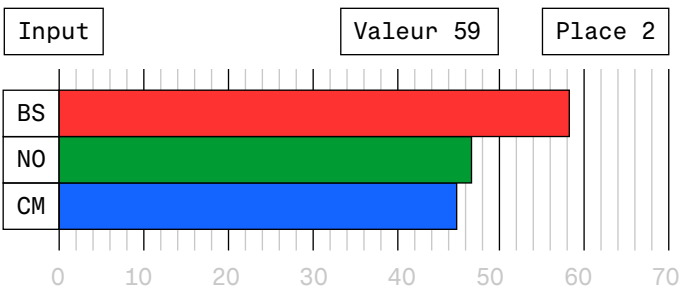
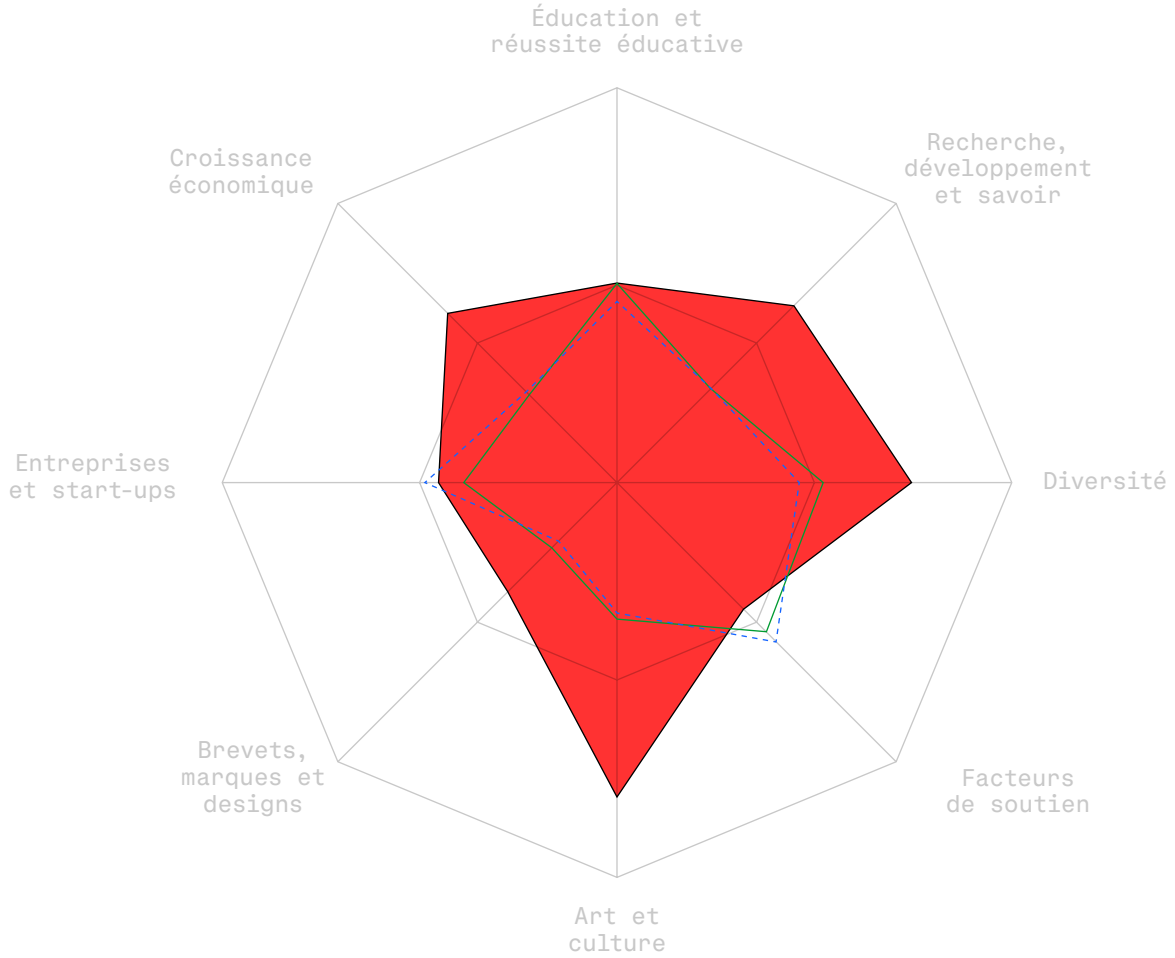
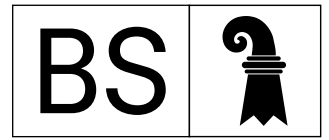


Évolution par rapport à l'année précédente

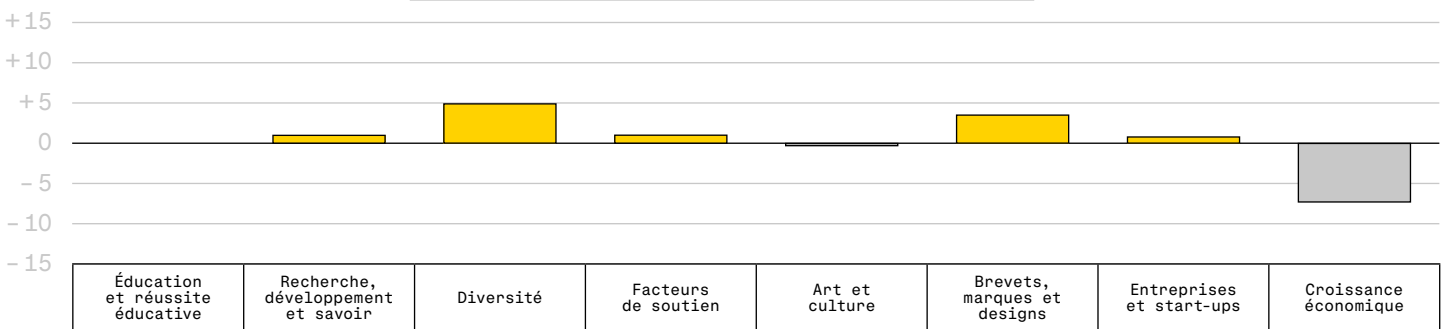


■	Bâle-Ville (BS)
■	Suisse du Nord-Ouest (NO)
■	Canton moyen (CM)

Place 2

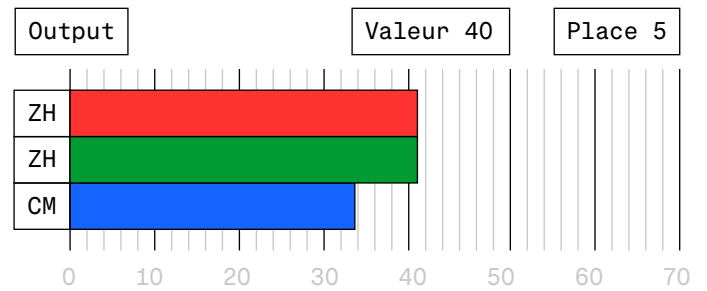
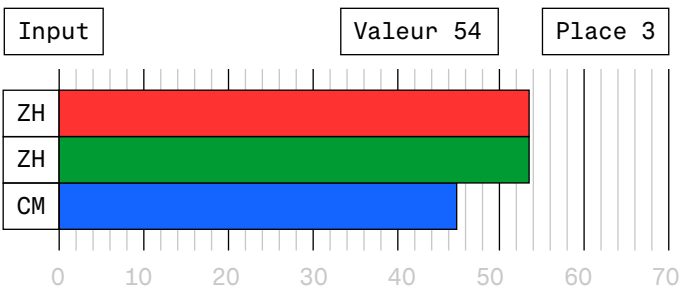
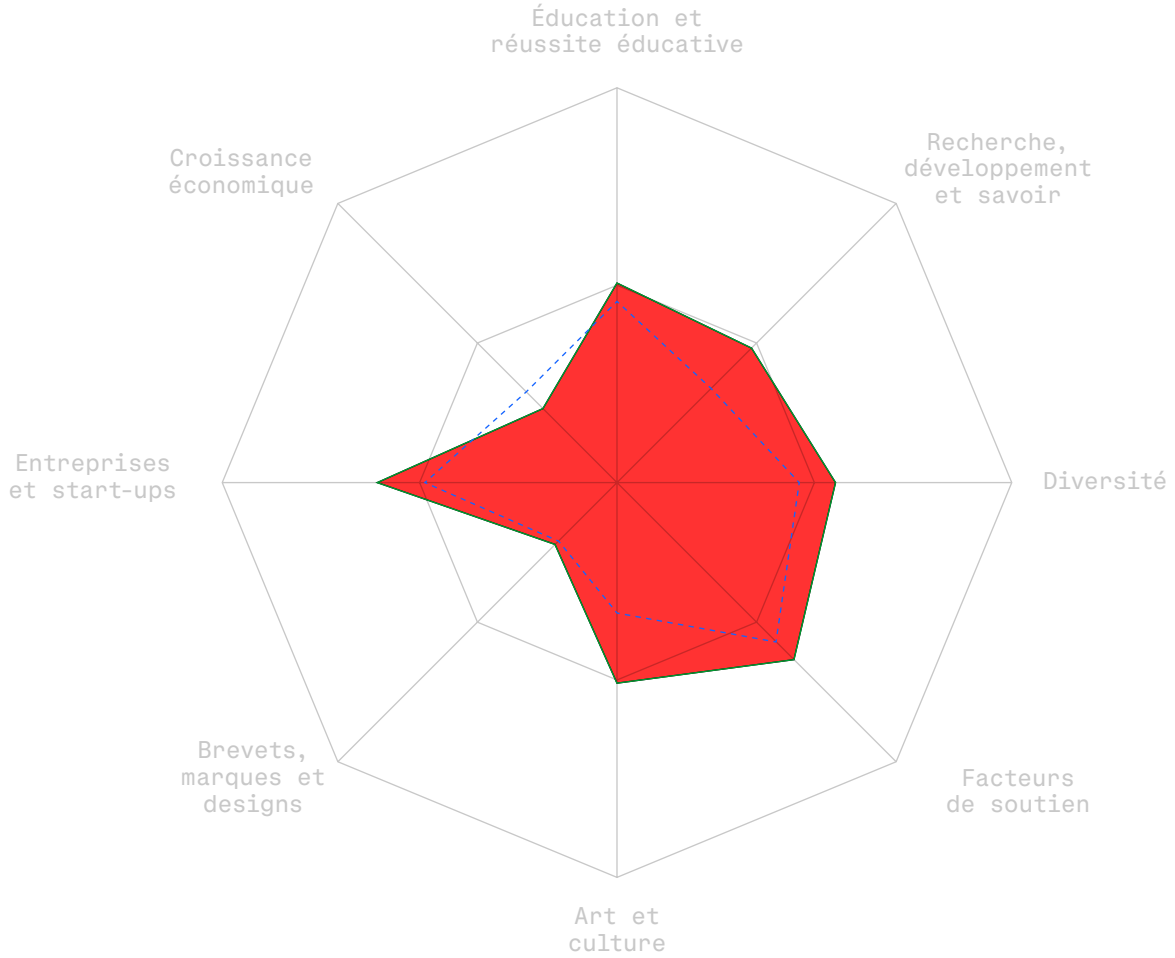
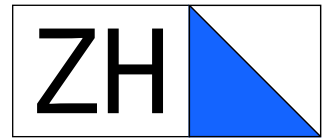


Évolution par rapport à l'année précédente

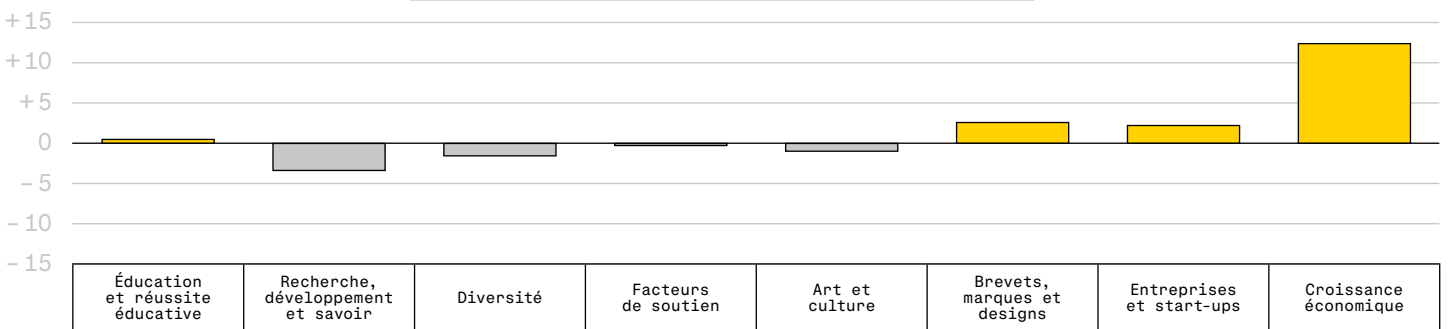


■	Zurich (ZH)
■	Zurich (ZH)
■	Canton moyen (CM)

Place 3

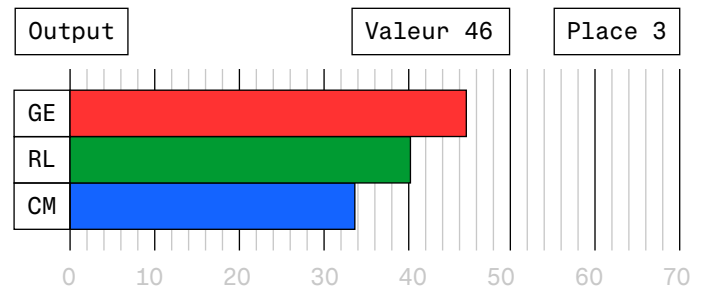
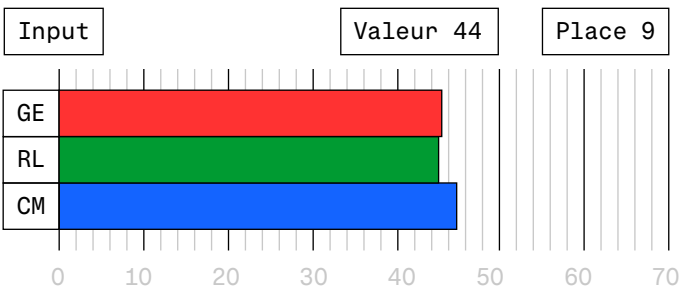
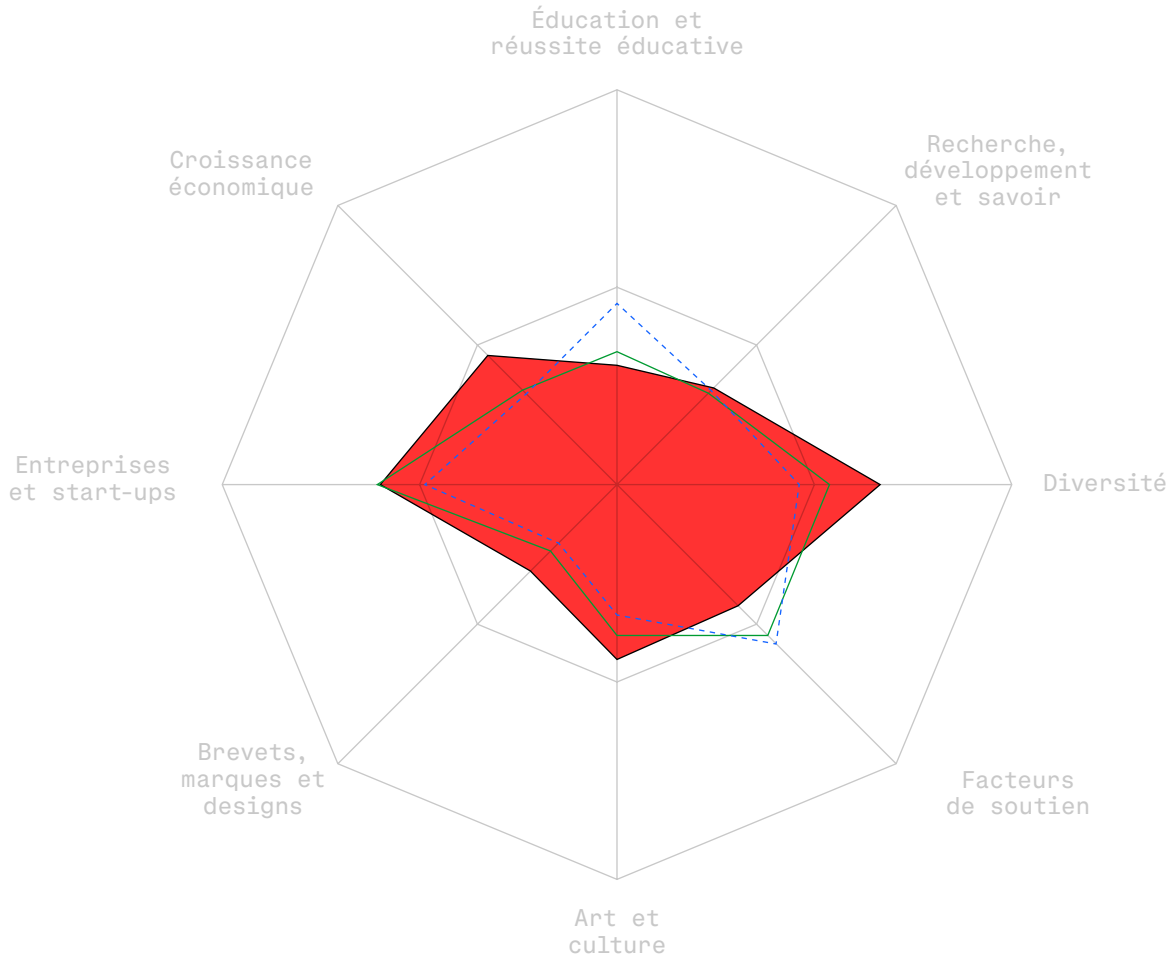


Évolution par rapport à l'année précédente

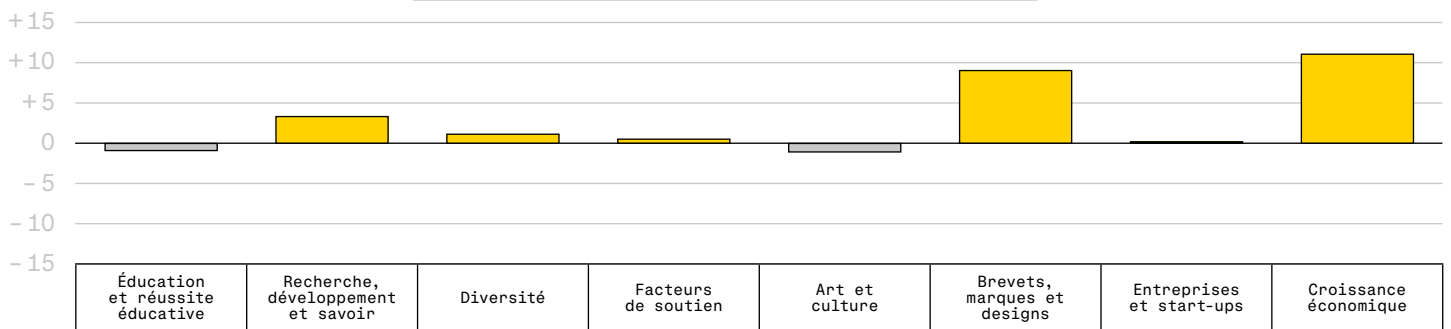


Genève (GE)
Région lémanique (RL)
Canton moyen (CM)

Place 4

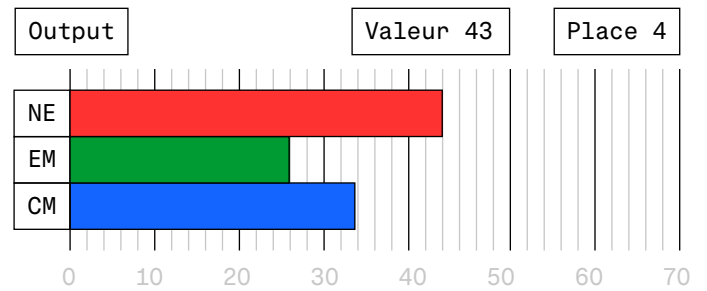
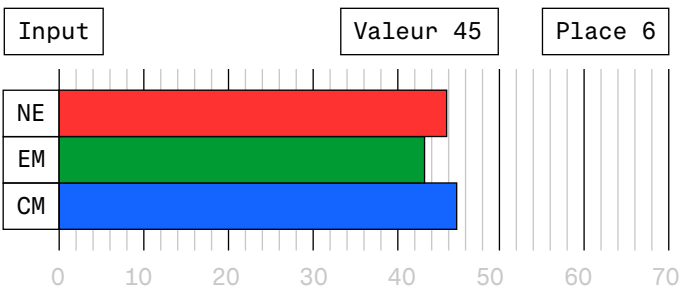
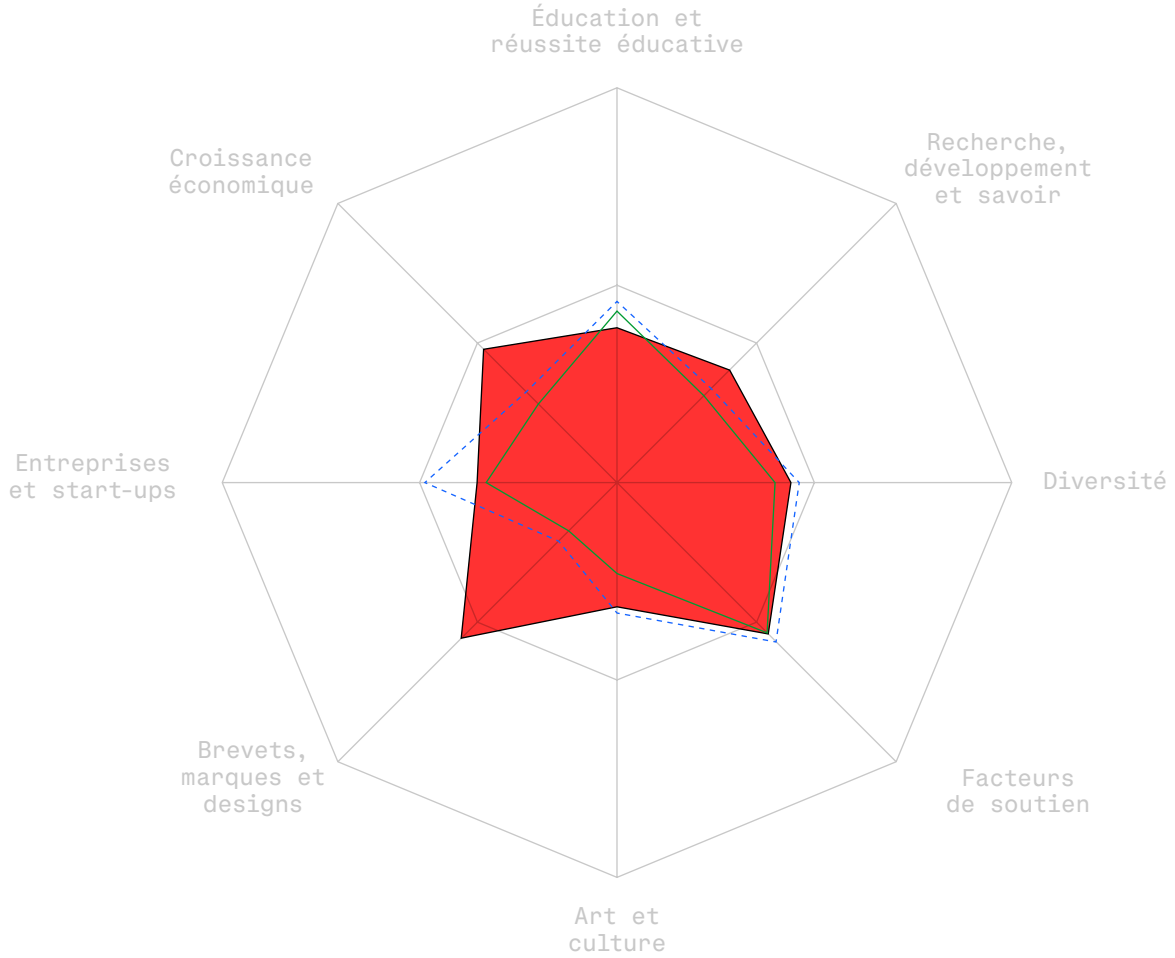


Évolution par rapport à l'année précédente

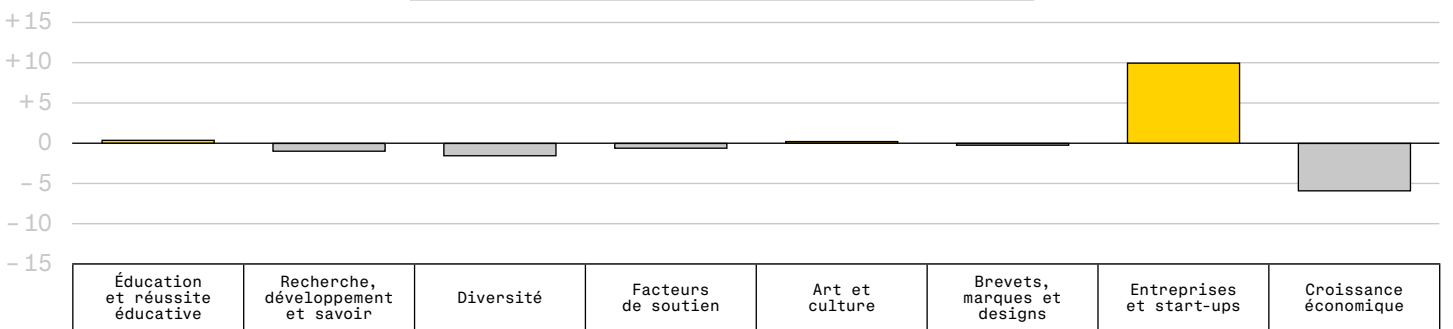


Neuchâtel (NE)
Espace Mittelland (EM)
Canton moyen (CM)

Place 5

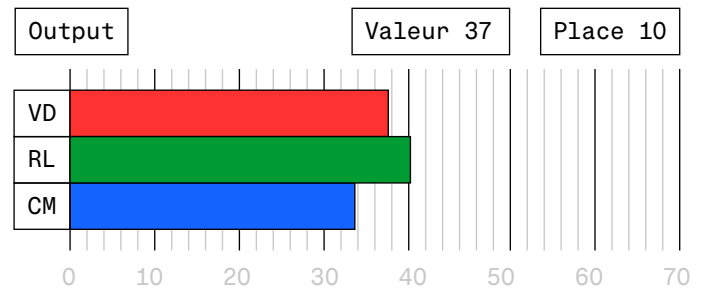
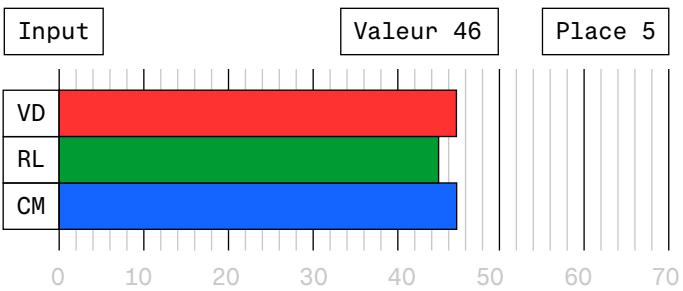
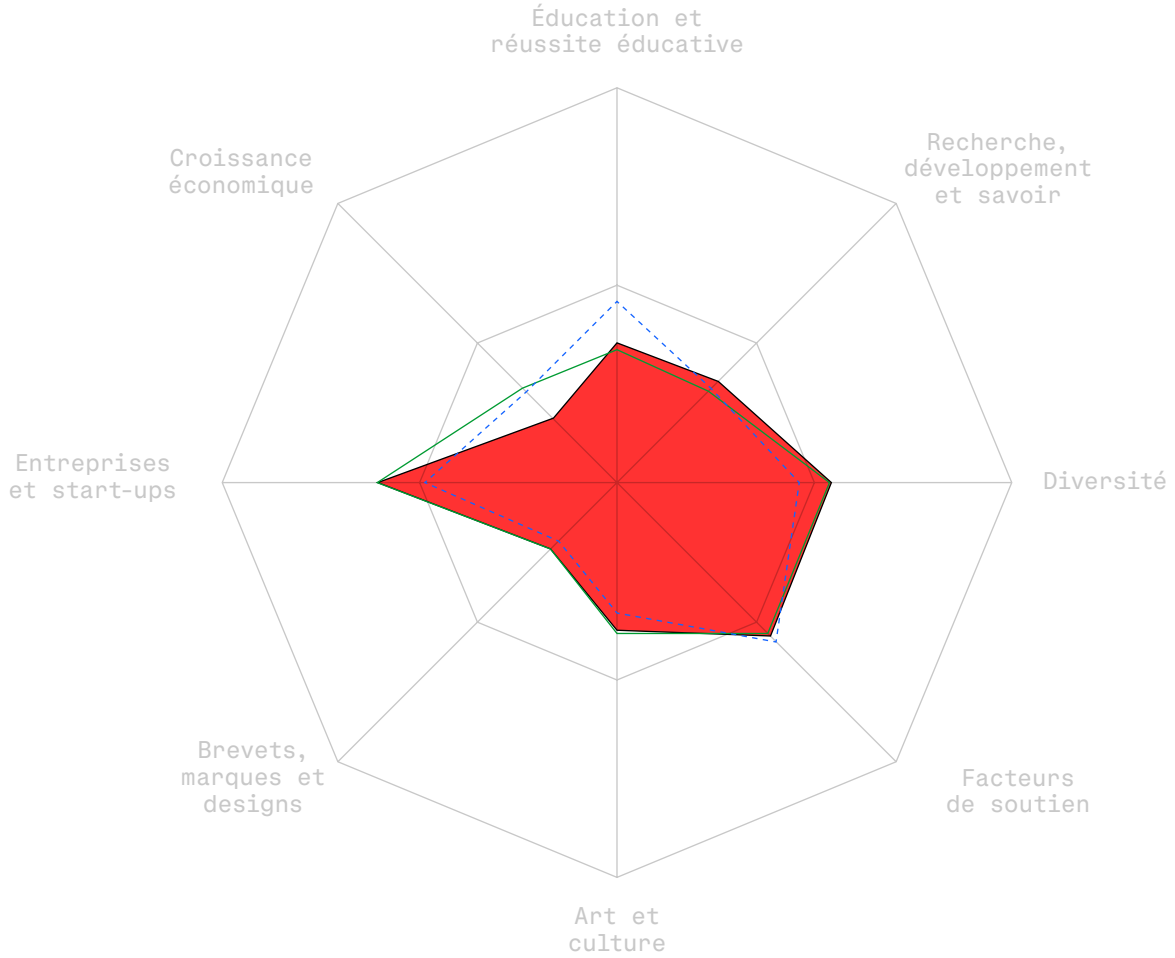
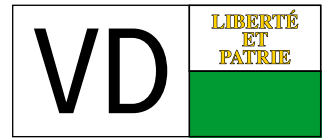


Évolution par rapport à l'année précédente

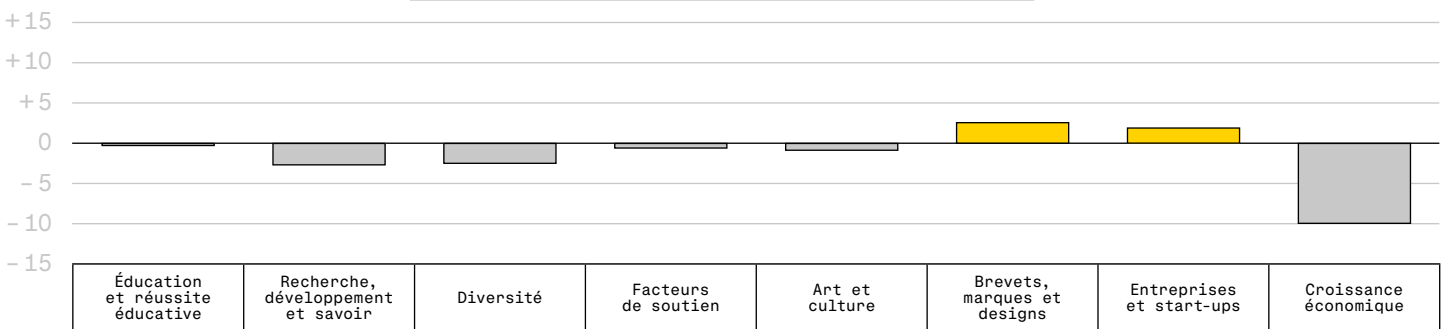





■	Vaud (VD)
■	Région lémanique (RL)
■	Canton moyen (CM)

Place 6

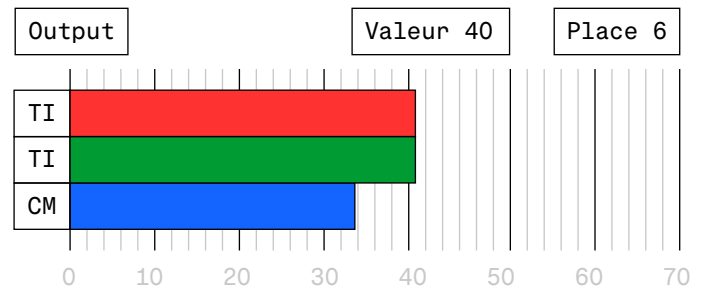
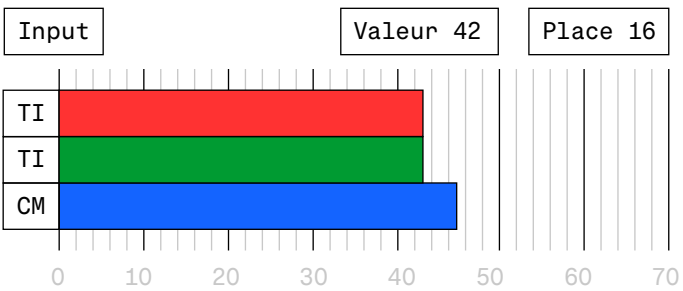
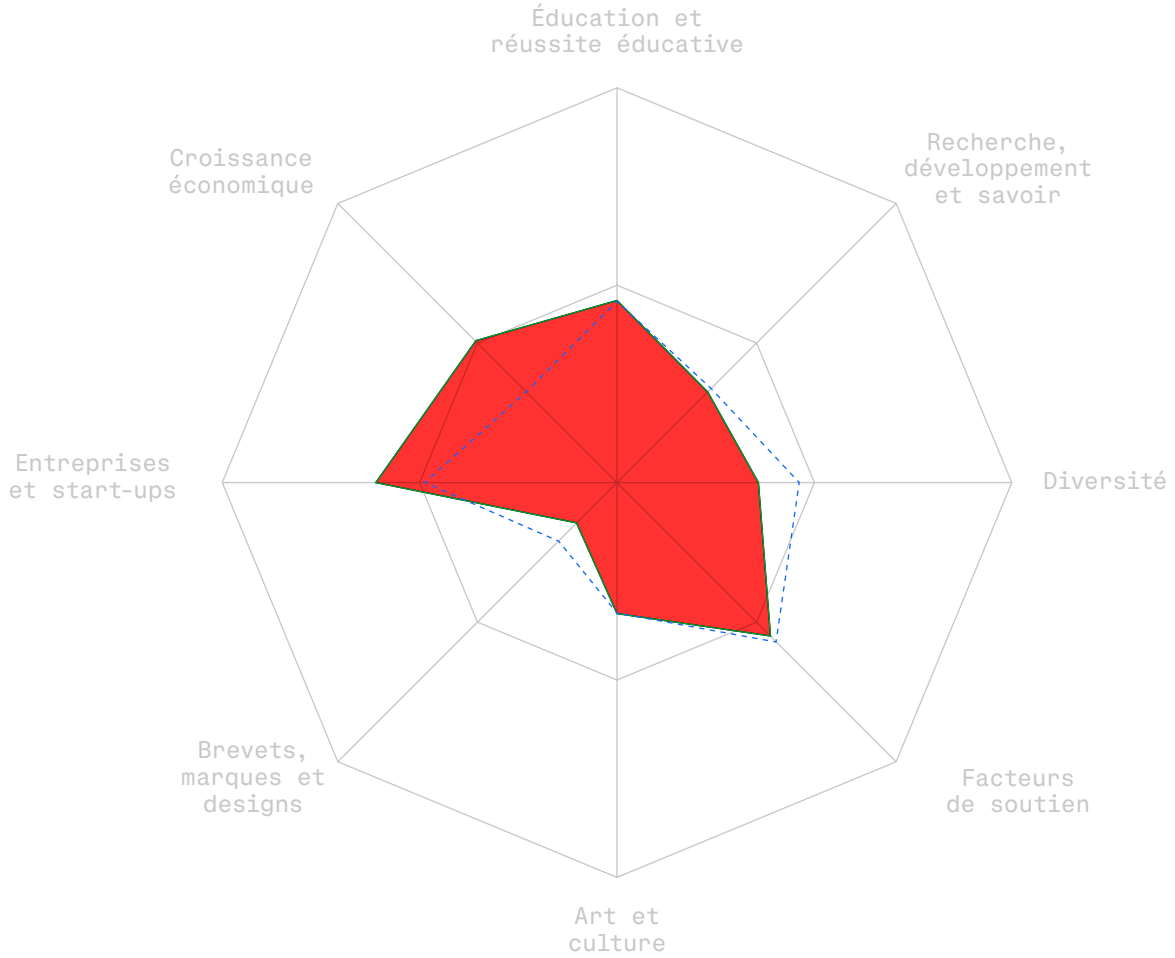
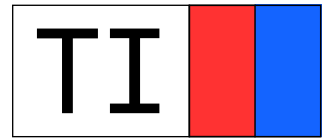


Évolution par rapport à l'année précédente

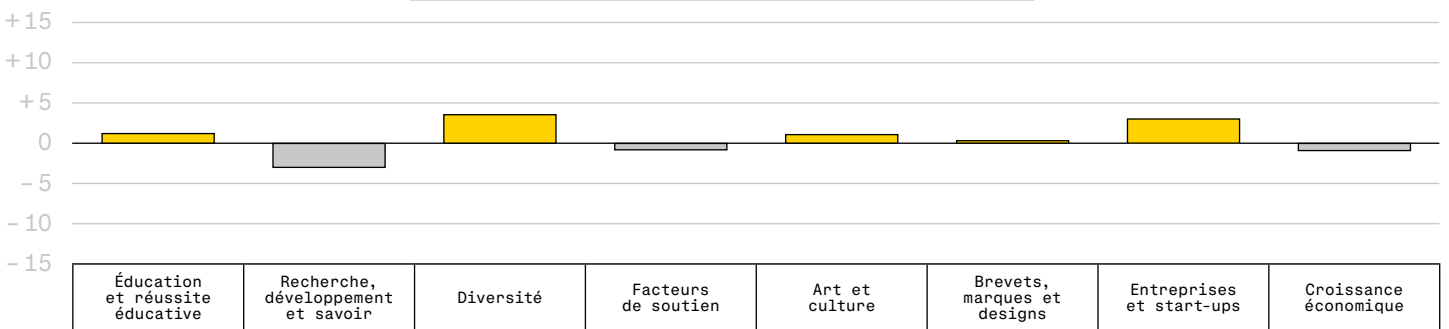


	Tessin (TI)
	Tessin (TI)
	Canton moyen (CM)

Place 7

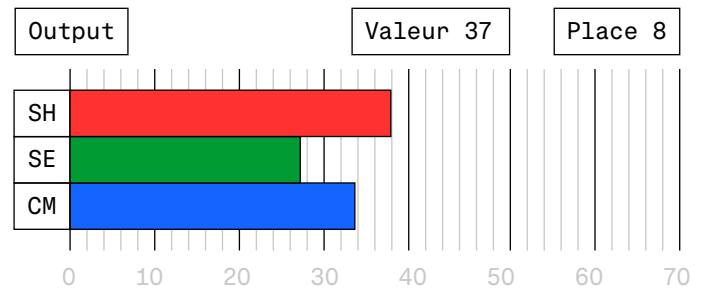
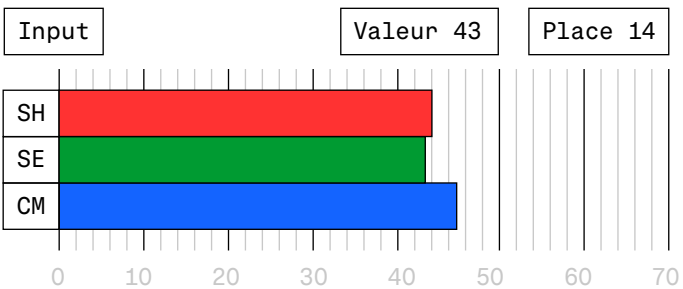
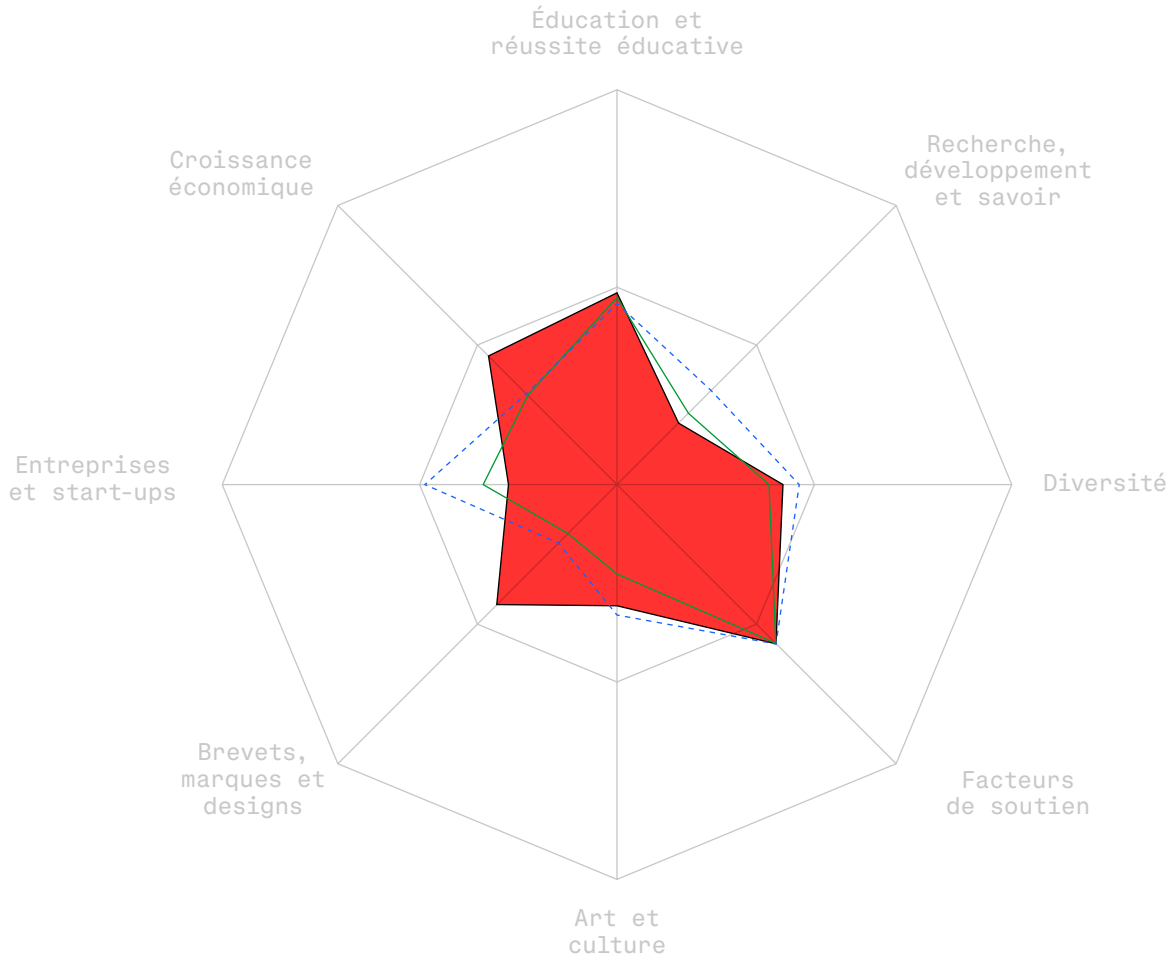
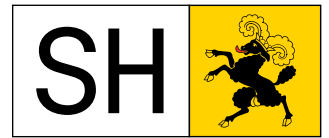


Évolution par rapport à l'année précédente

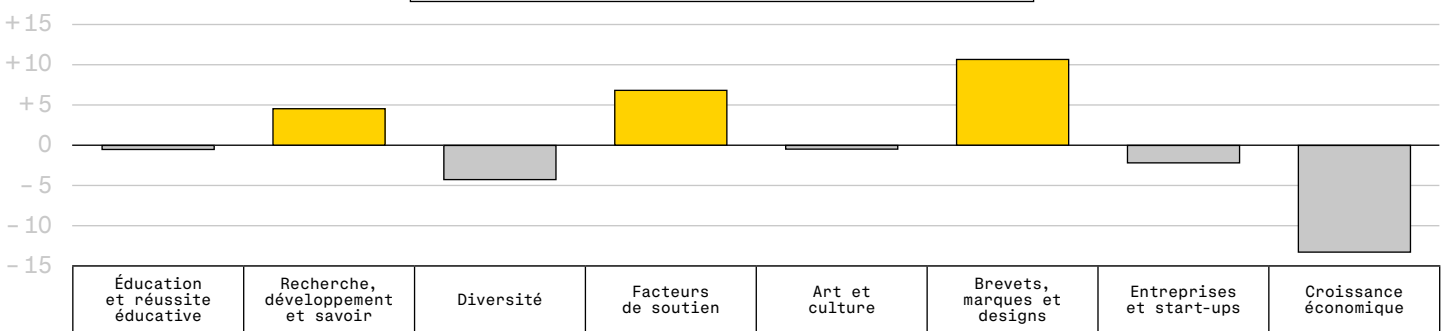


■	Schaffhouse (SH)
■	Suisse orientale (SE)
■	Canton moyen (CM)

Place 8

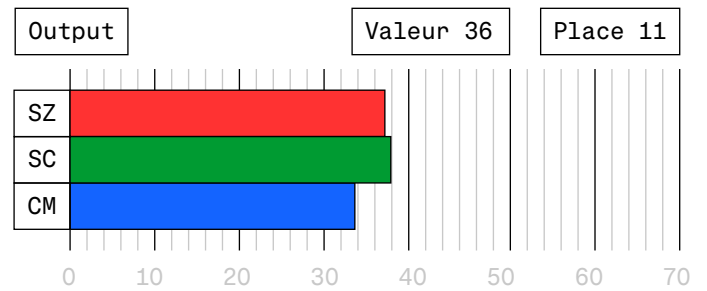
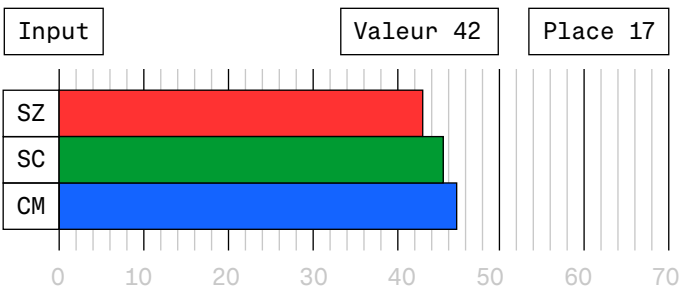
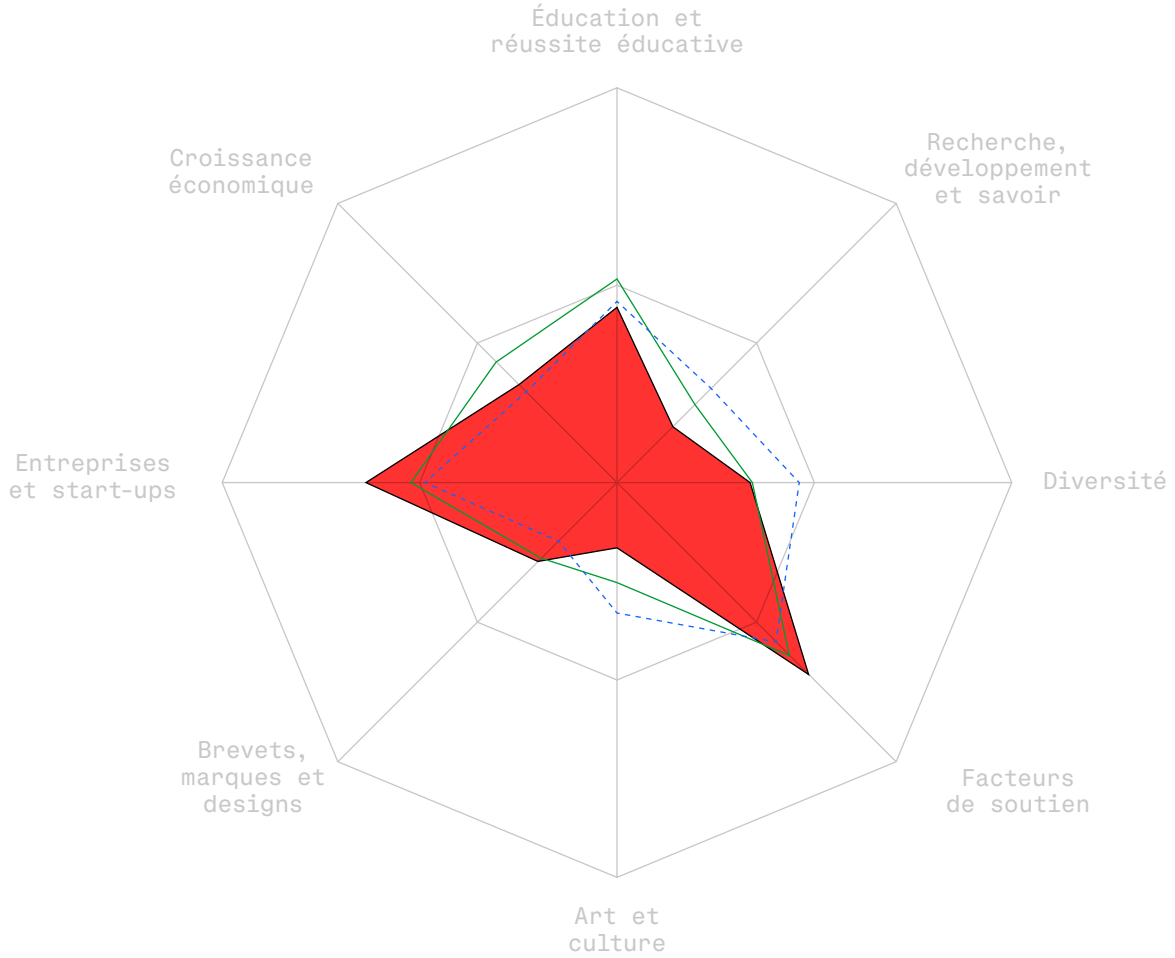
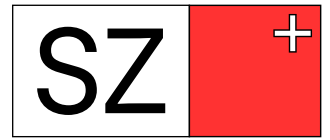


Évolution par rapport à l'année précédente

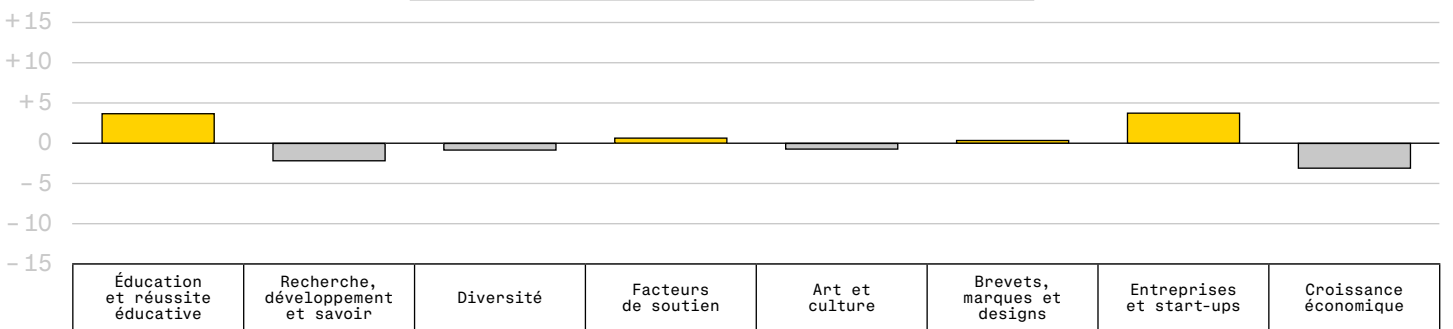


■	Schwytz (SZ)
■	Suisse centrale (SC)
■	Canton moyen (CM)

Place 9

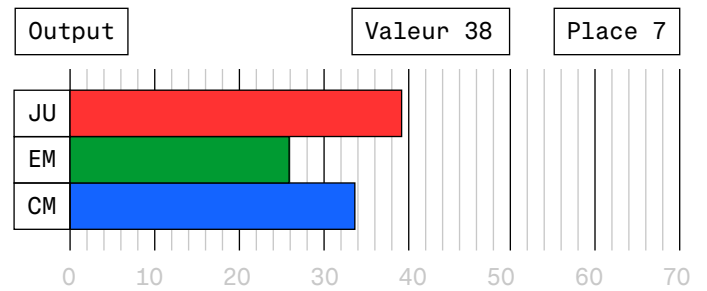
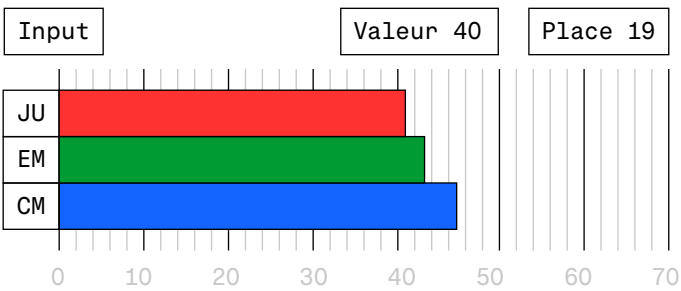
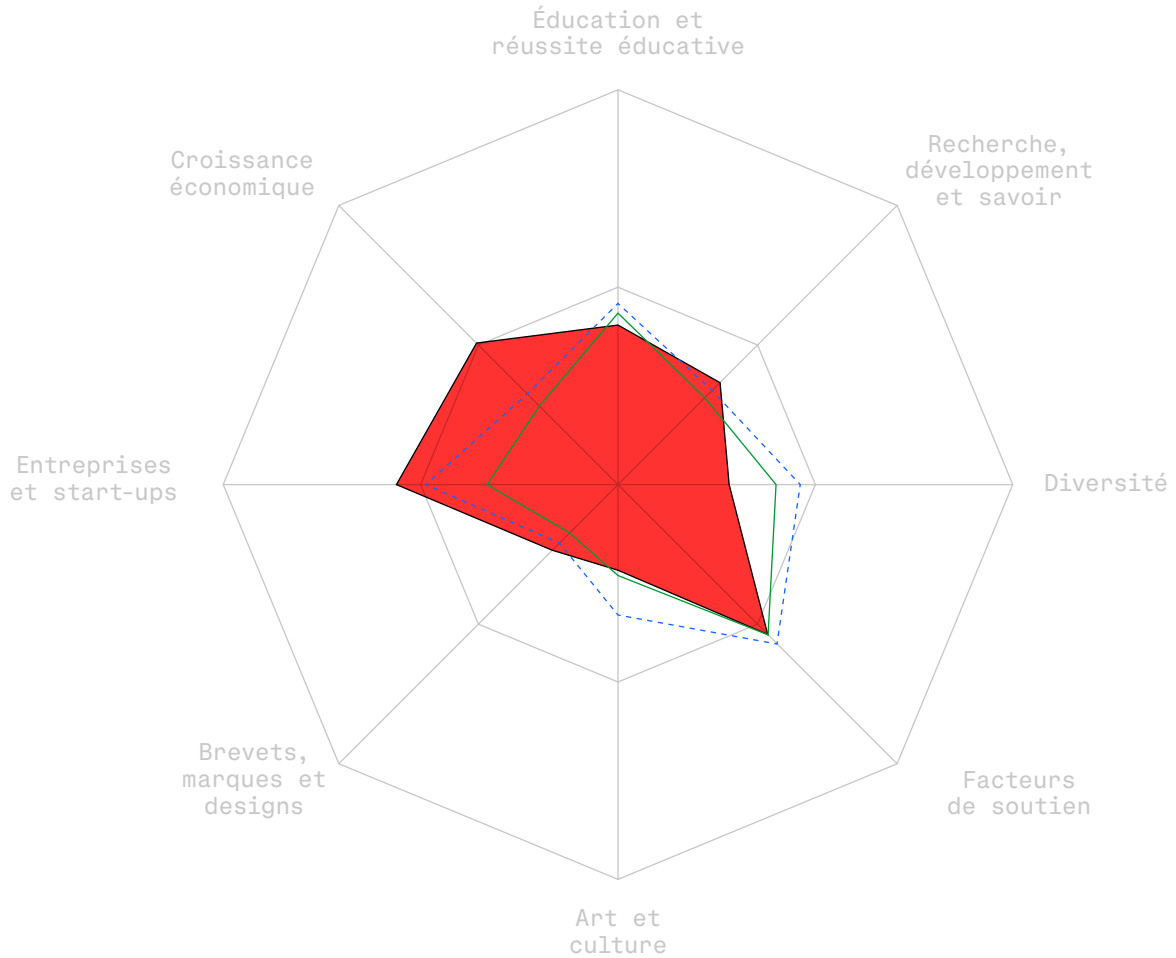
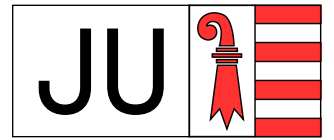


Évolution par rapport à l'année précédente

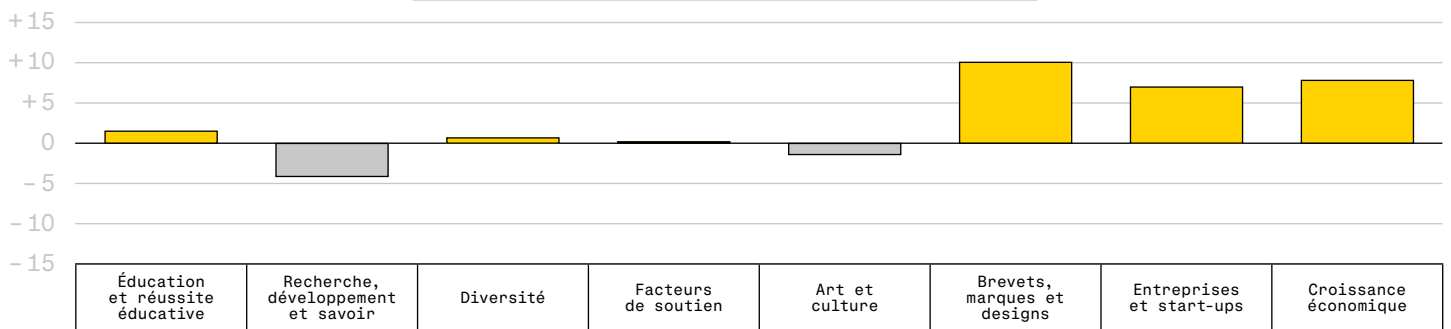


■	Jura (JU)
■	Espace Mittelland (EM)
■	Canton moyen (CM)

Place 10

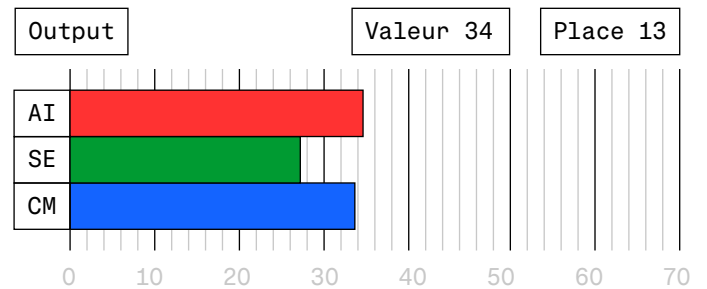
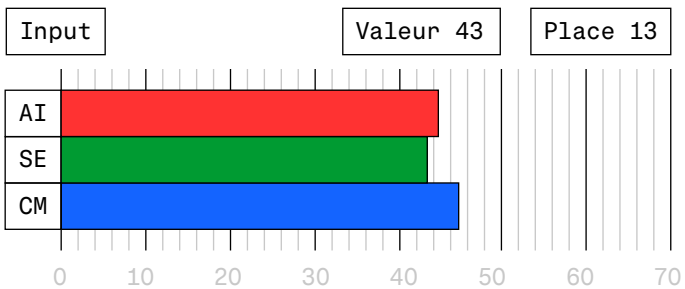
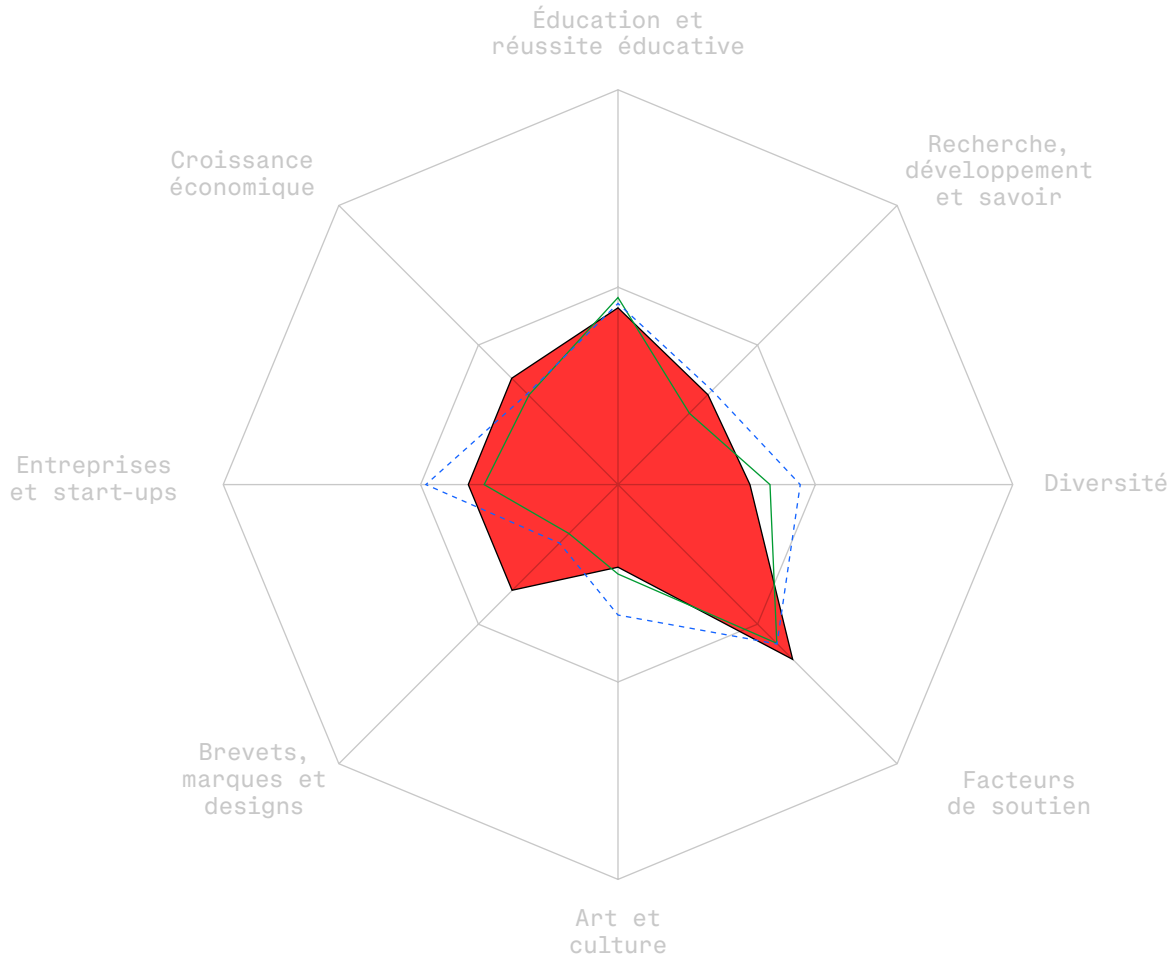
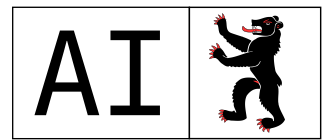


Évolution par rapport à l'année précédente

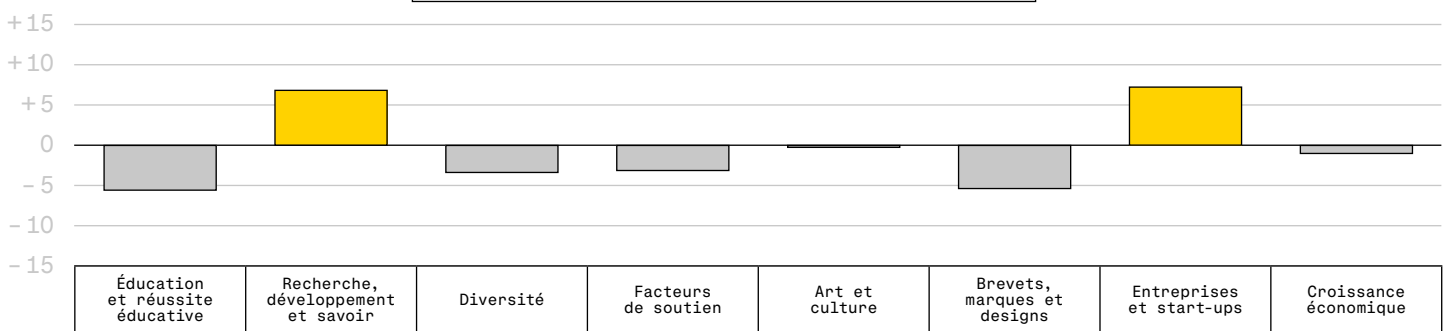


Appenzell R. I. (AI)
Suisse orientale (SE)
Canton moyen (CM)

Place 11

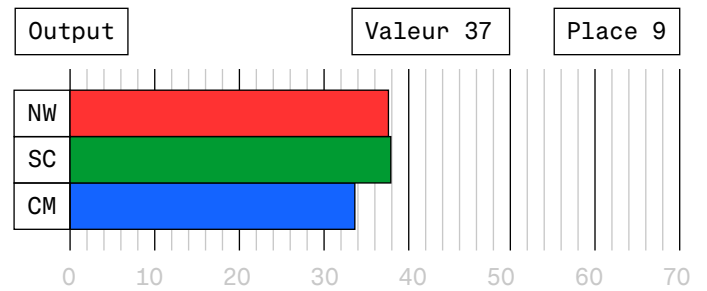
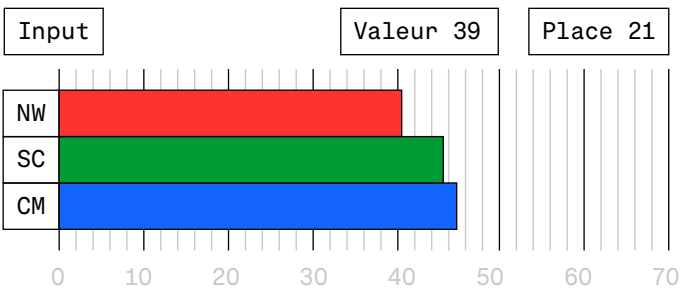
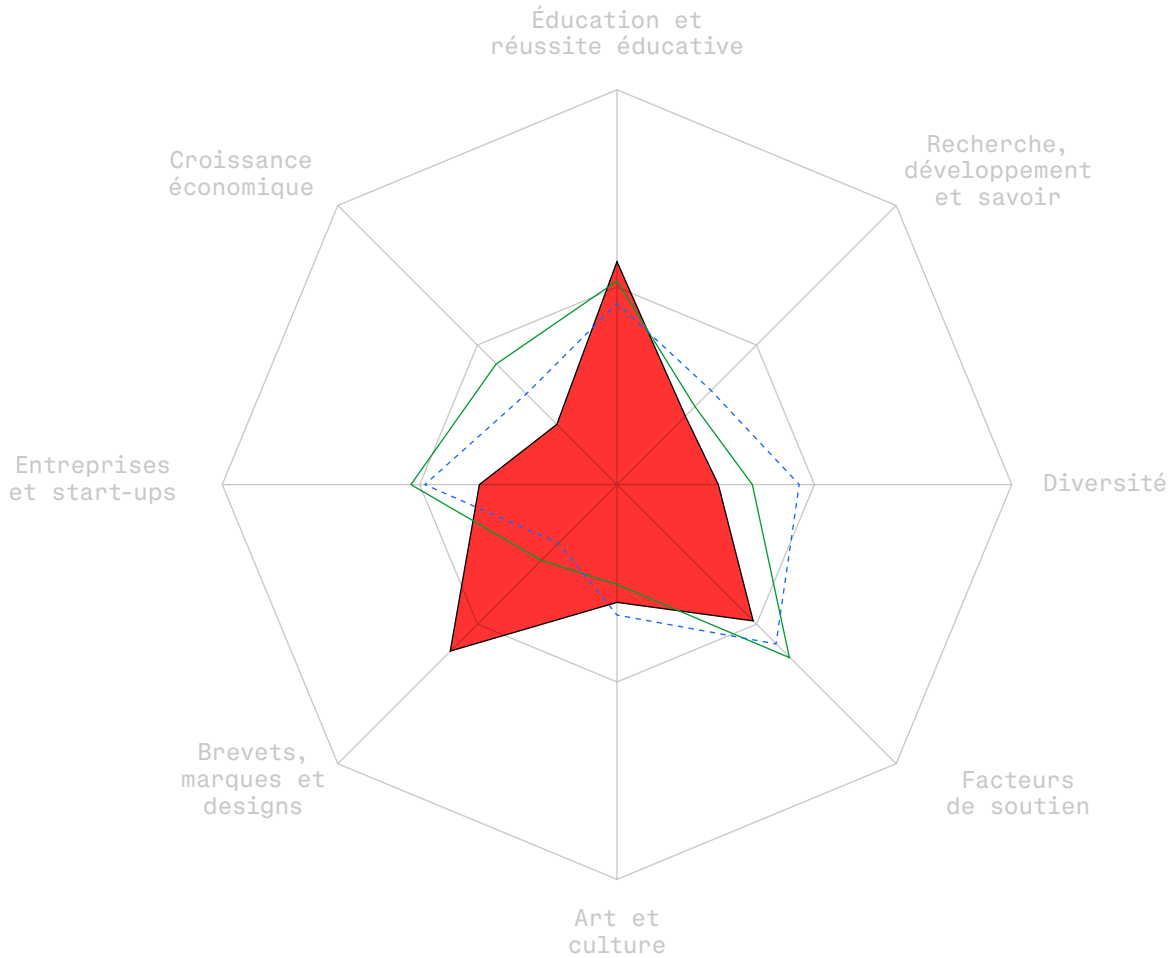


Évolution par rapport à l'année précédente

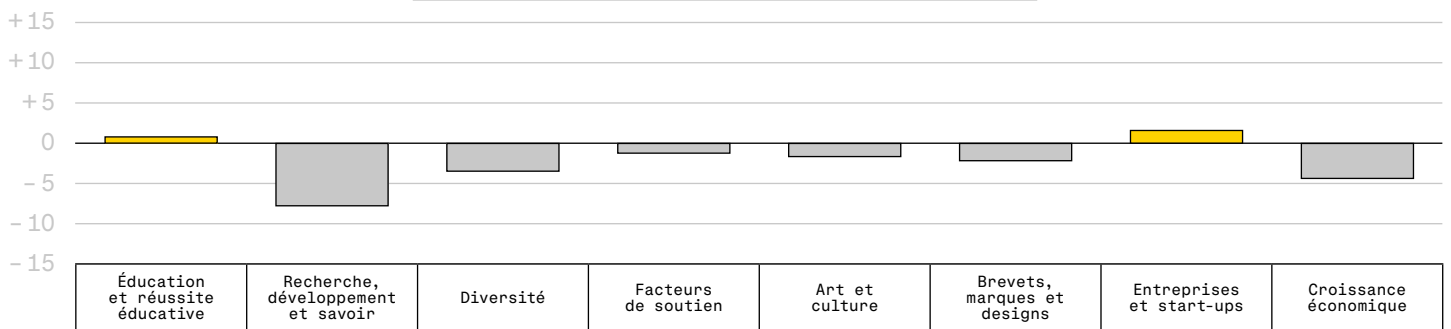


■	Nidwald (NW)
■	Suisse centrale (SC)
■	Canton moyen (CM)

Place 12

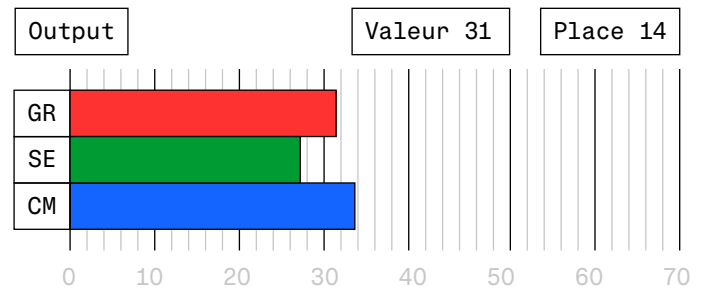
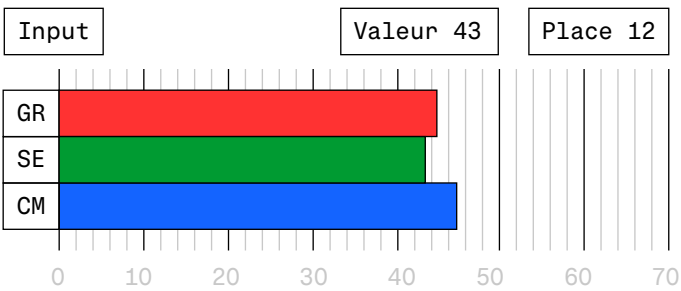
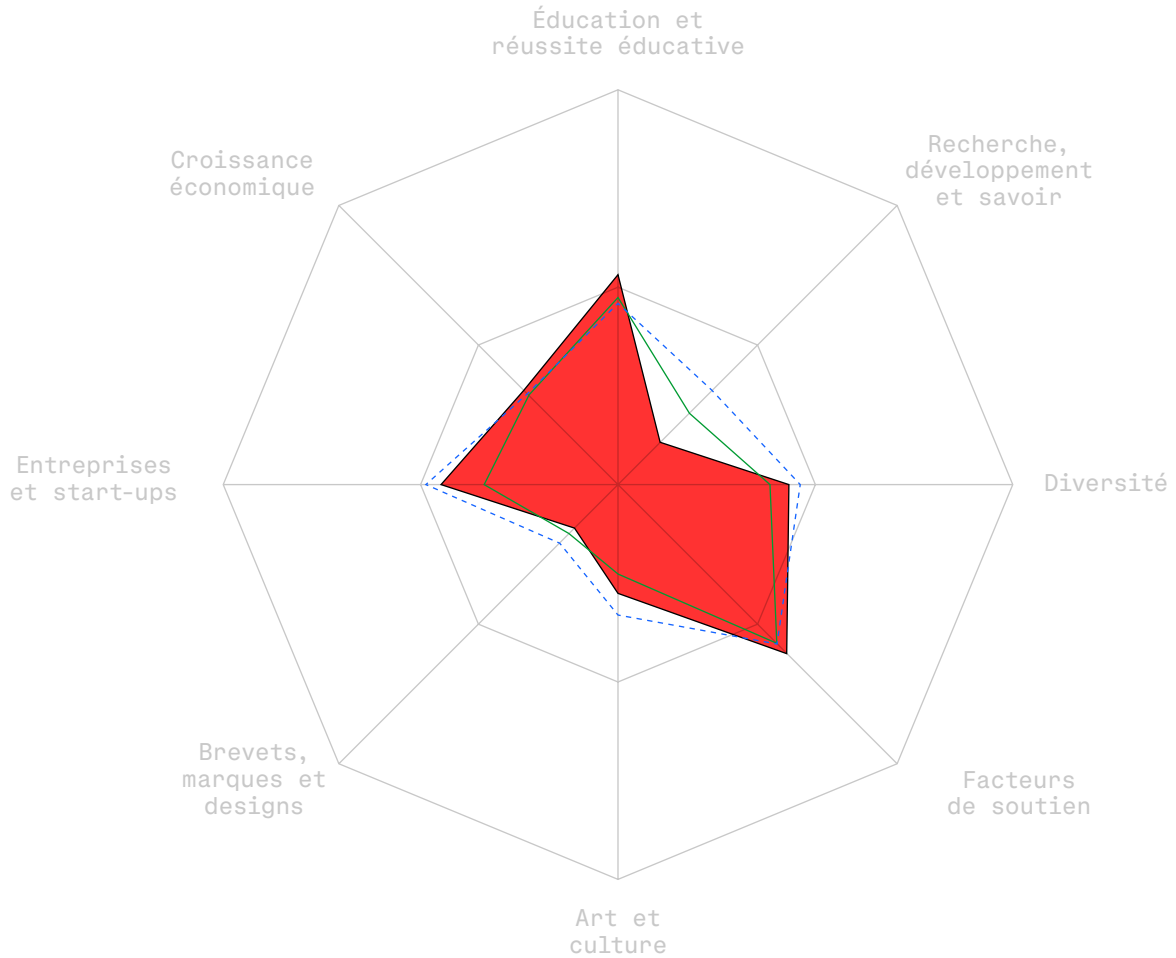
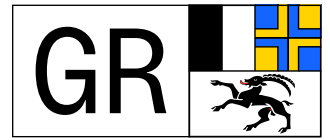


Évolution par rapport à l'année précédente

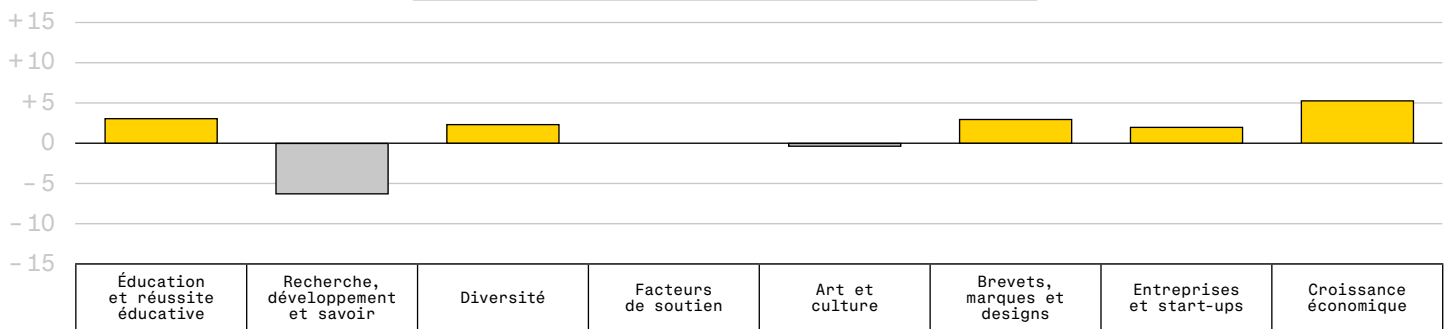


GR	Grisons (GR)
SE	Suisse orientale (SE)
CM	Canton moyen (CM)

Place 13

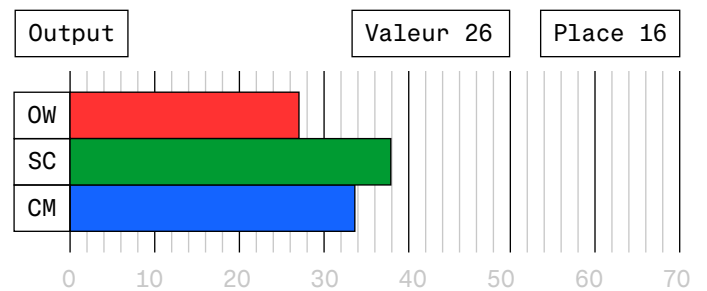
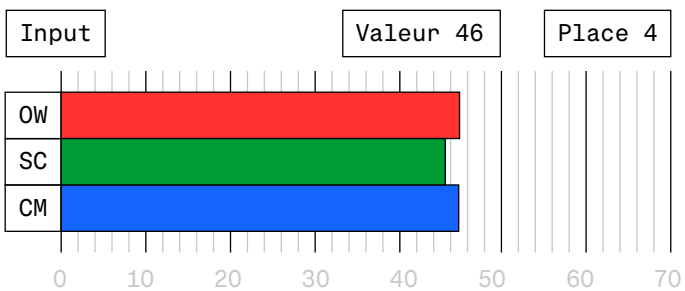
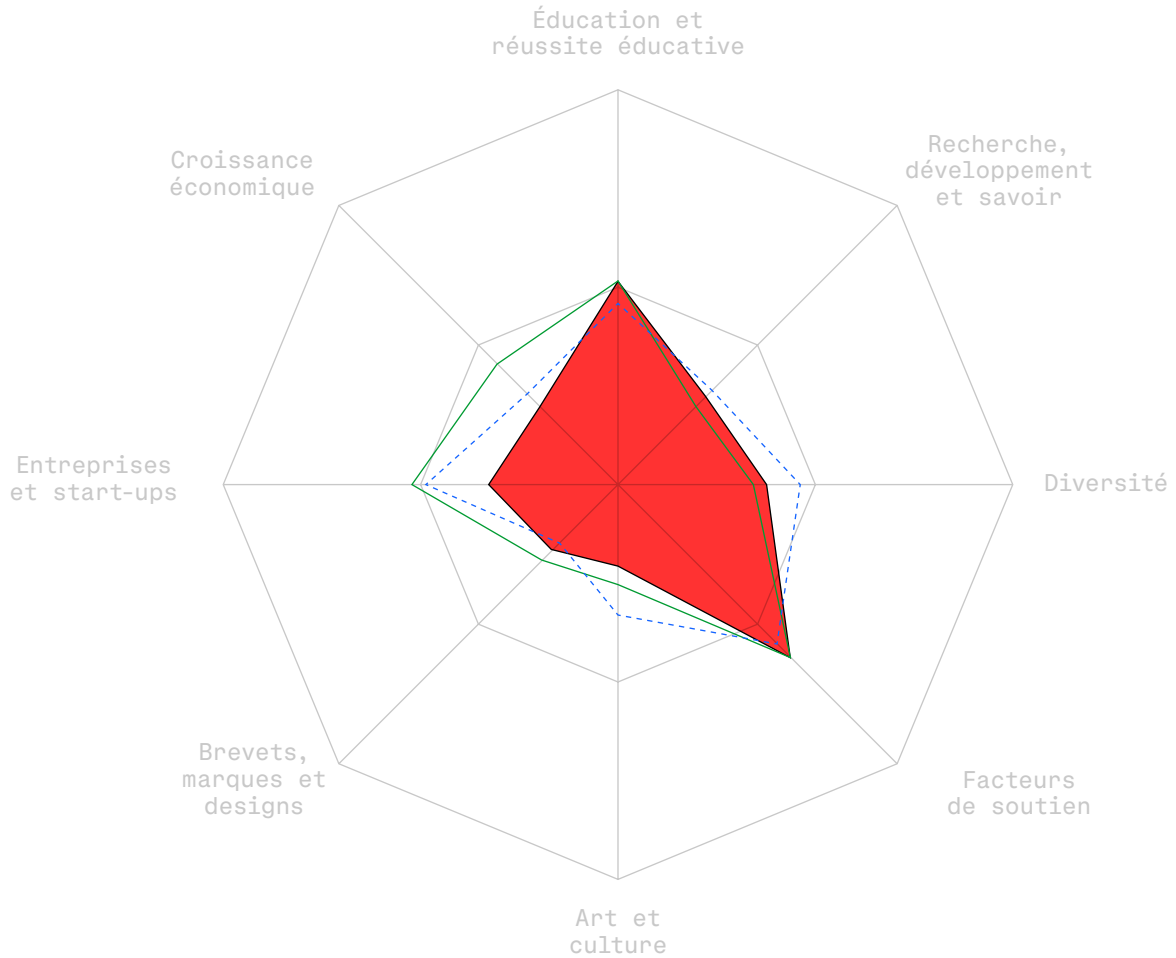
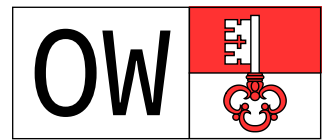


Évolution par rapport à l'année précédente

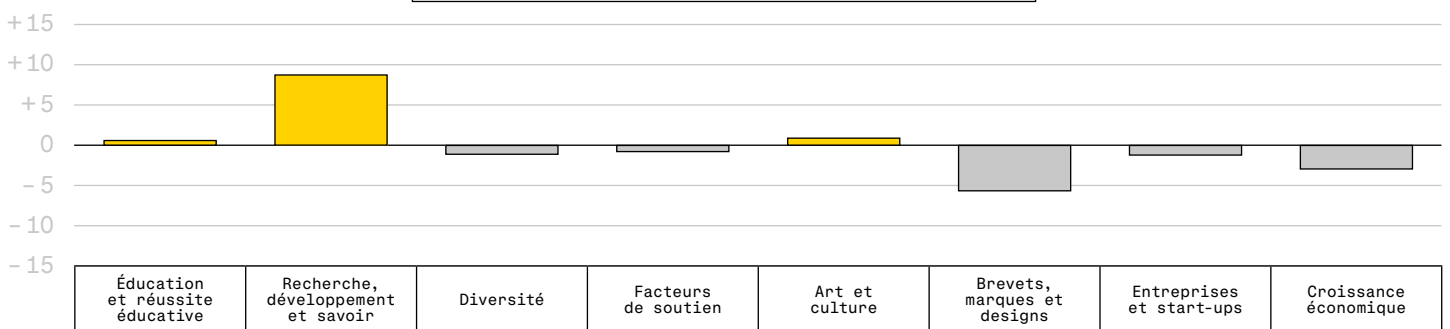


Obwald (OW)
Suisse centrale (SC)
Canton moyen (CM)

Place 14

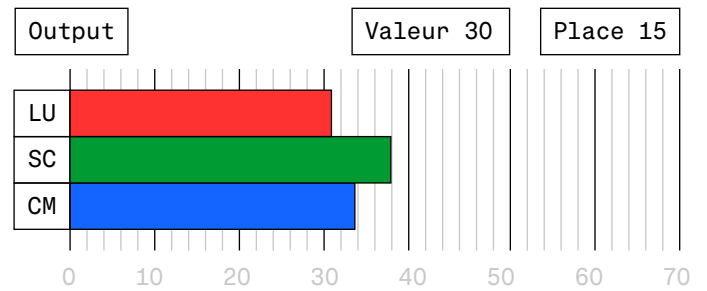
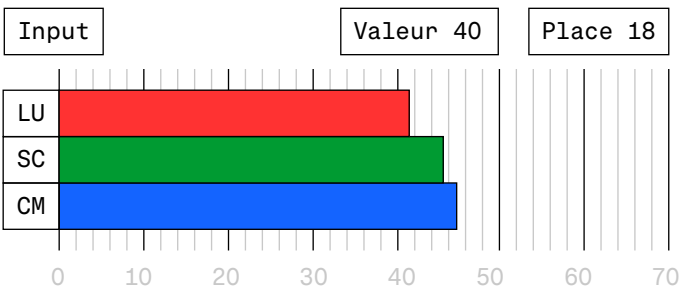
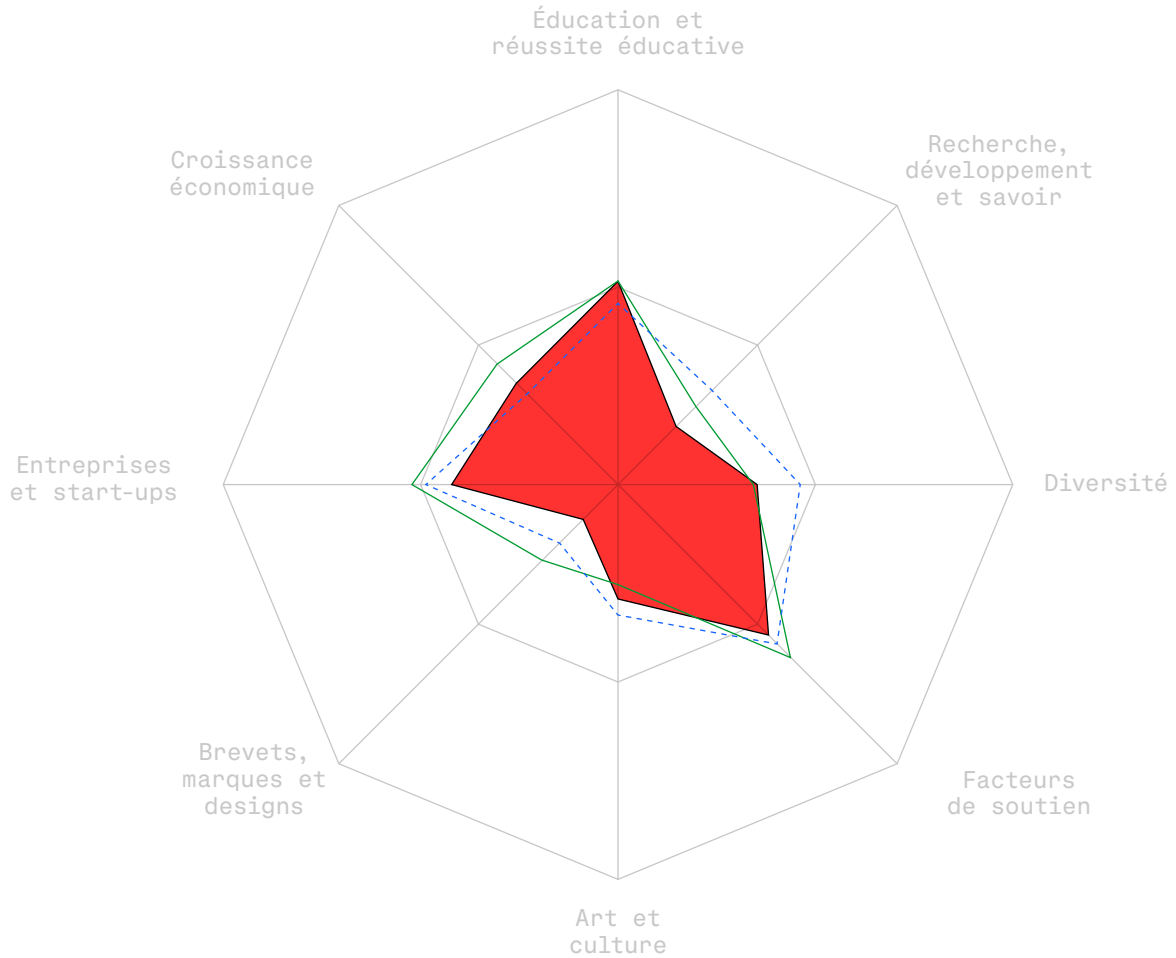
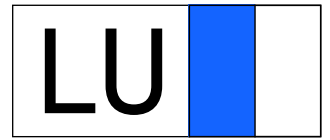


Évolution par rapport à l'année précédente

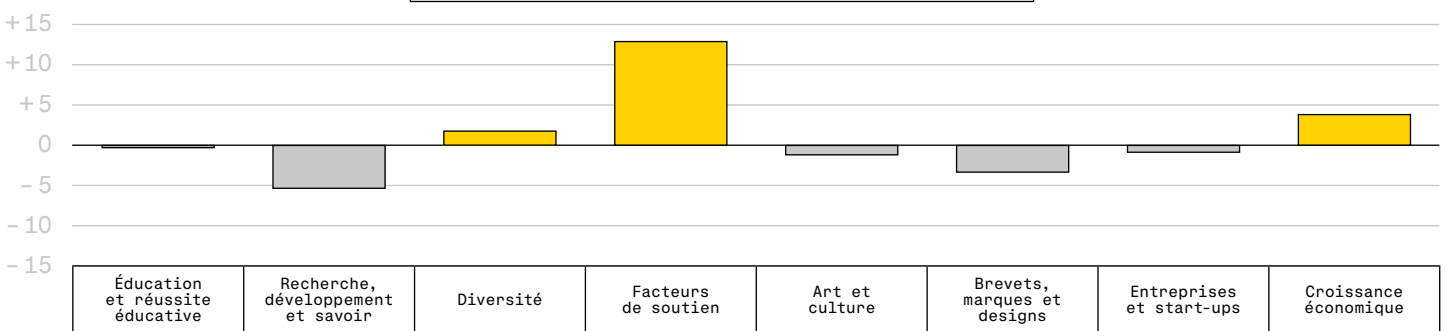


Lucerne (LU)
Suisse centrale (SC)
Canton moyen (CM)

Place 15

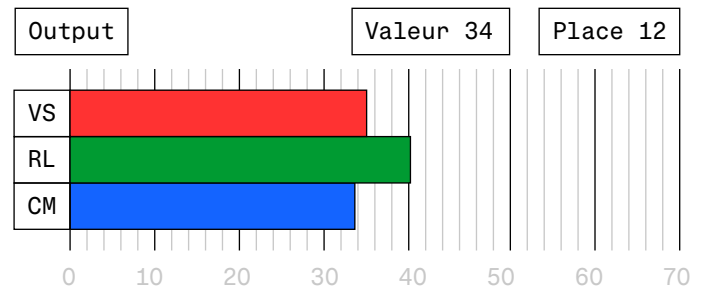
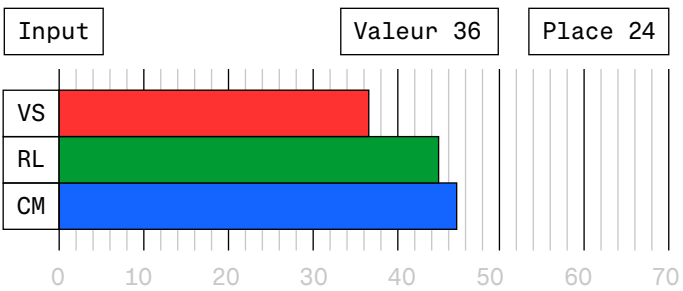
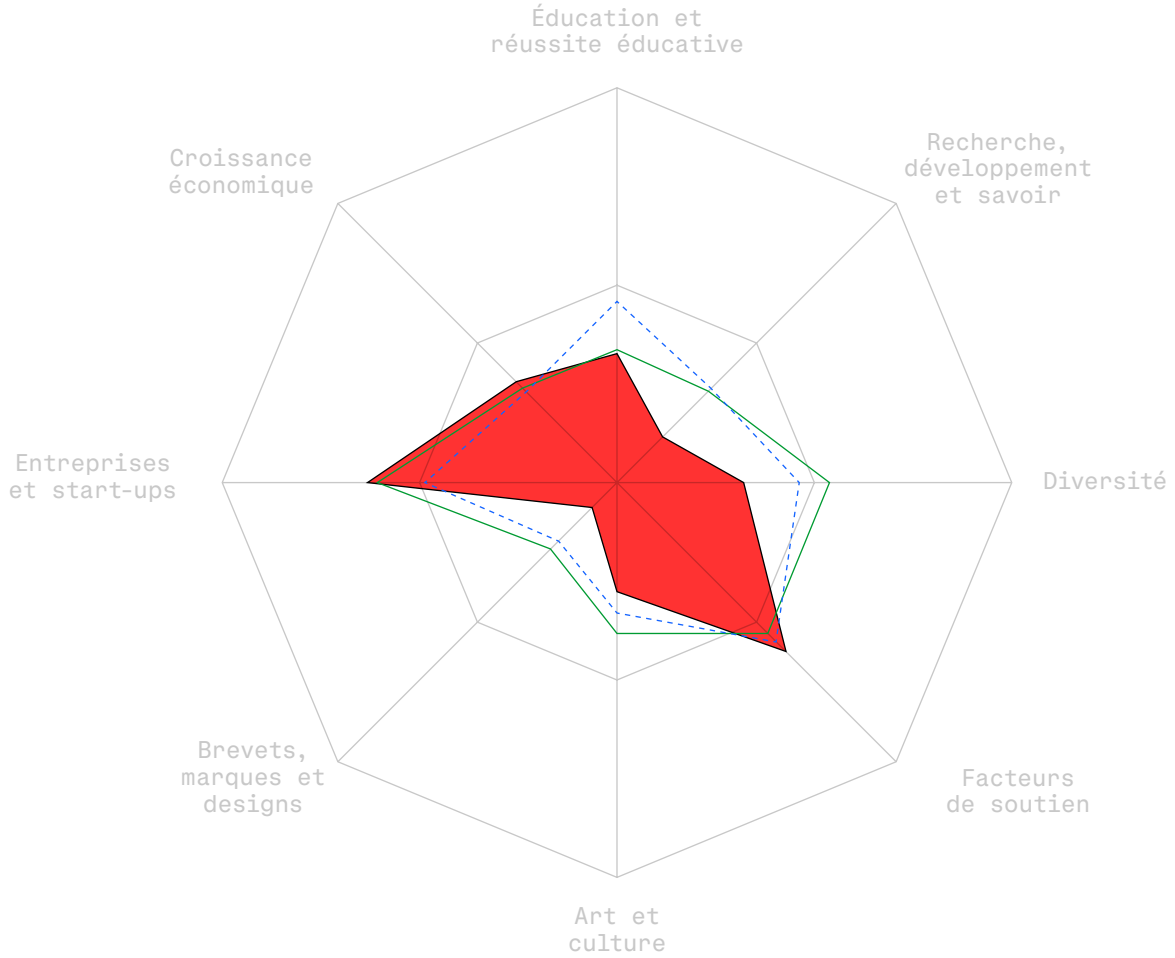
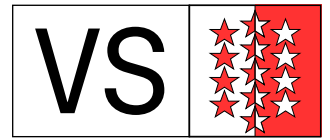


Évolution par rapport à l'année précédente

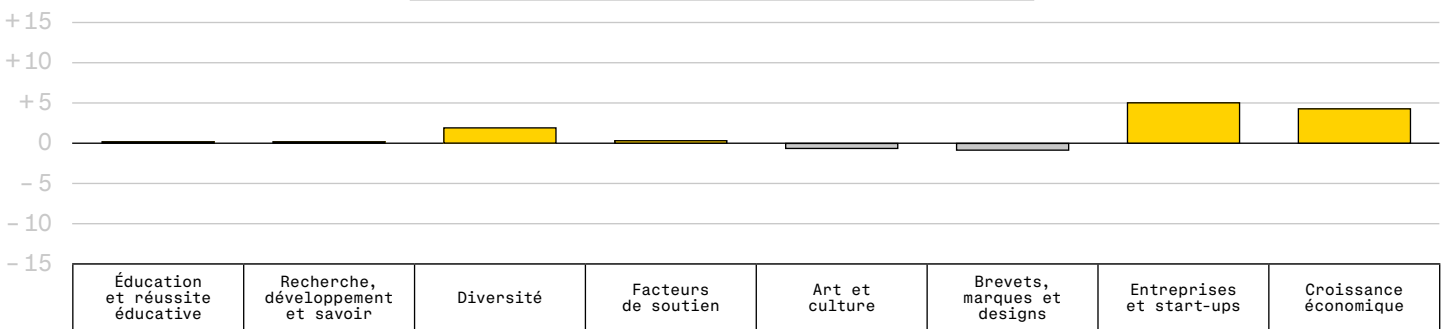


Valais (VS)
Région lémanique (RL)
Canton moyen (CM)

Place 16

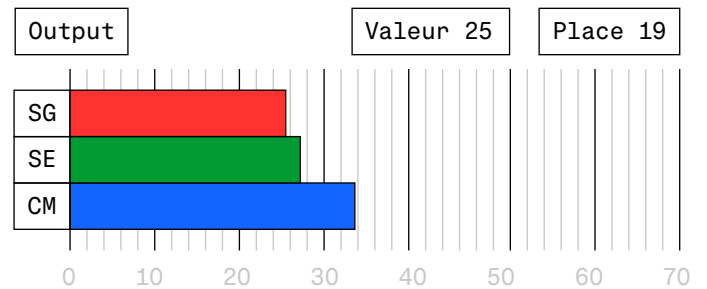
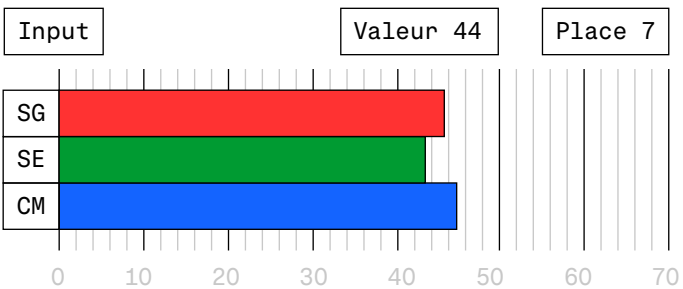
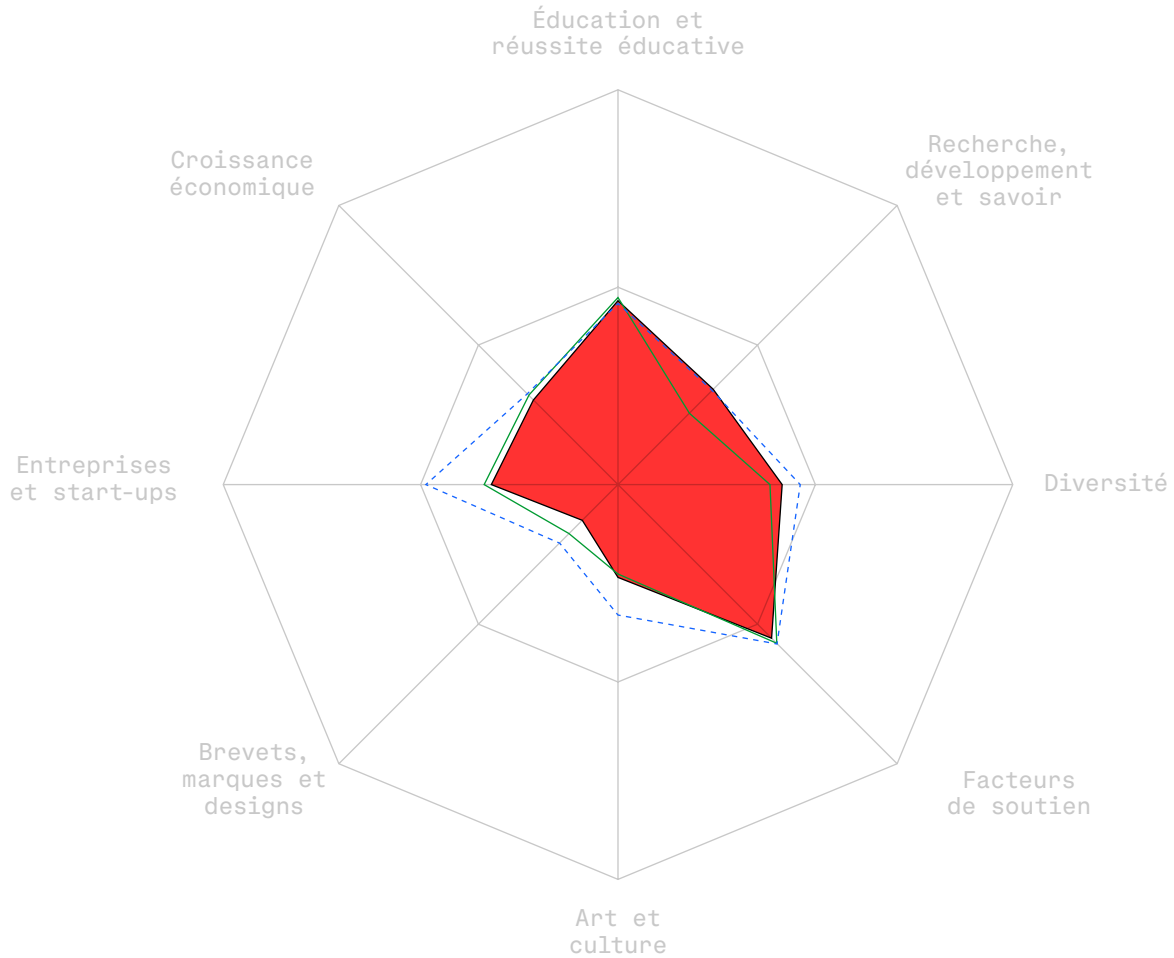
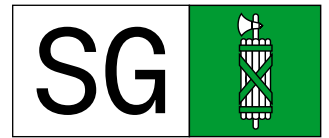


Évolution par rapport à l'année précédente

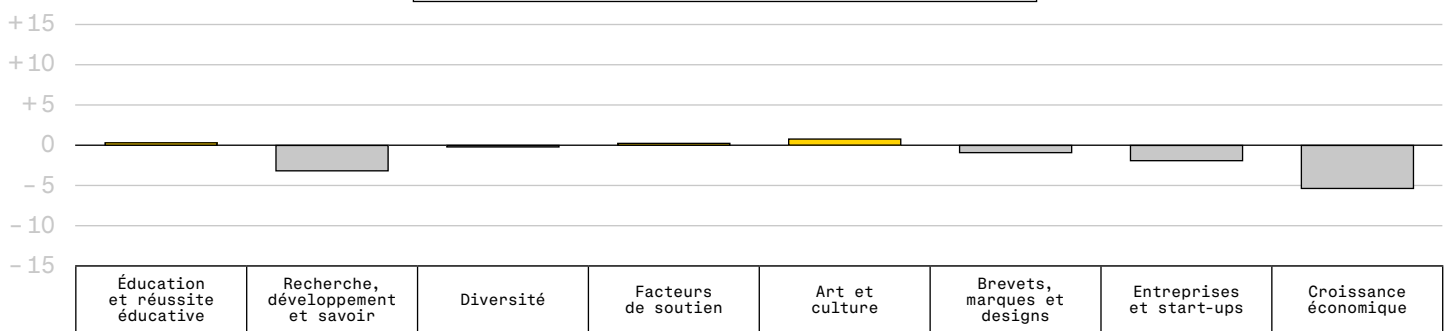


Saint-Gall (SG)
Suisse orientale (SE)
Canton moyen (CM)

Place 17

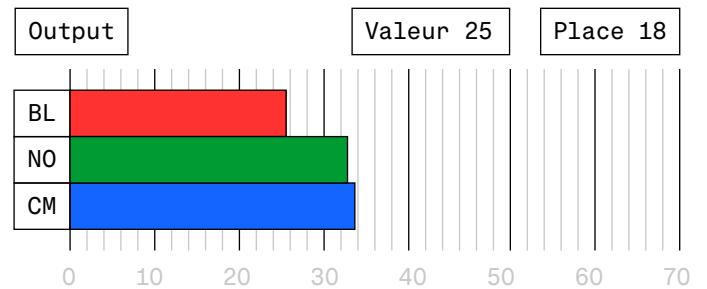
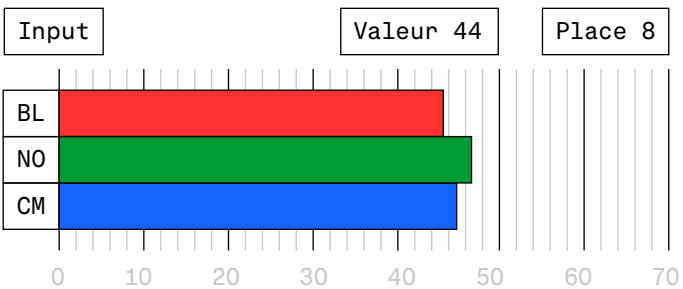
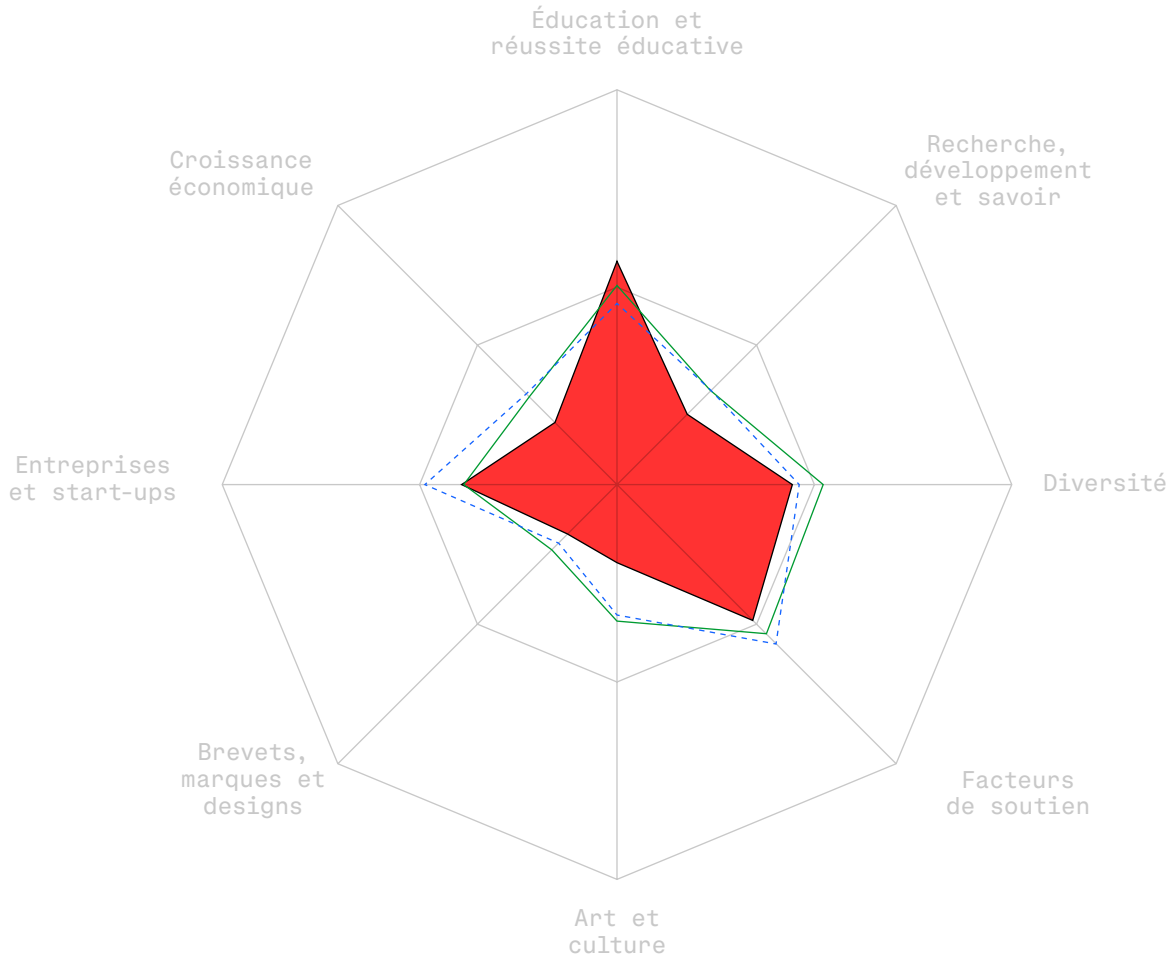
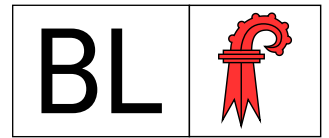


Évolution par rapport à l'année précédente



■	Bâle-Campagne (BL)
■	Suisse du Nord-Ouest (NO)
■	Canton moyen (CM)

Place 18

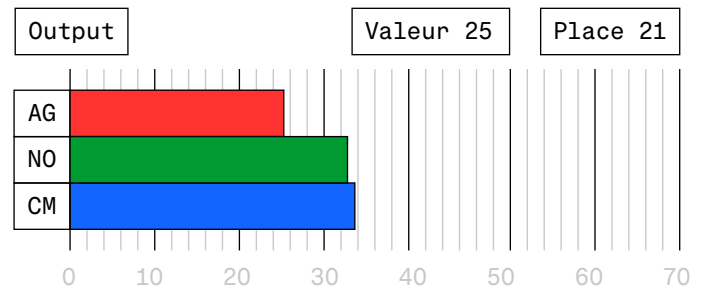
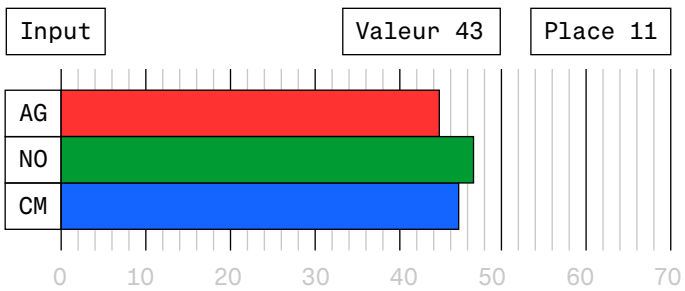
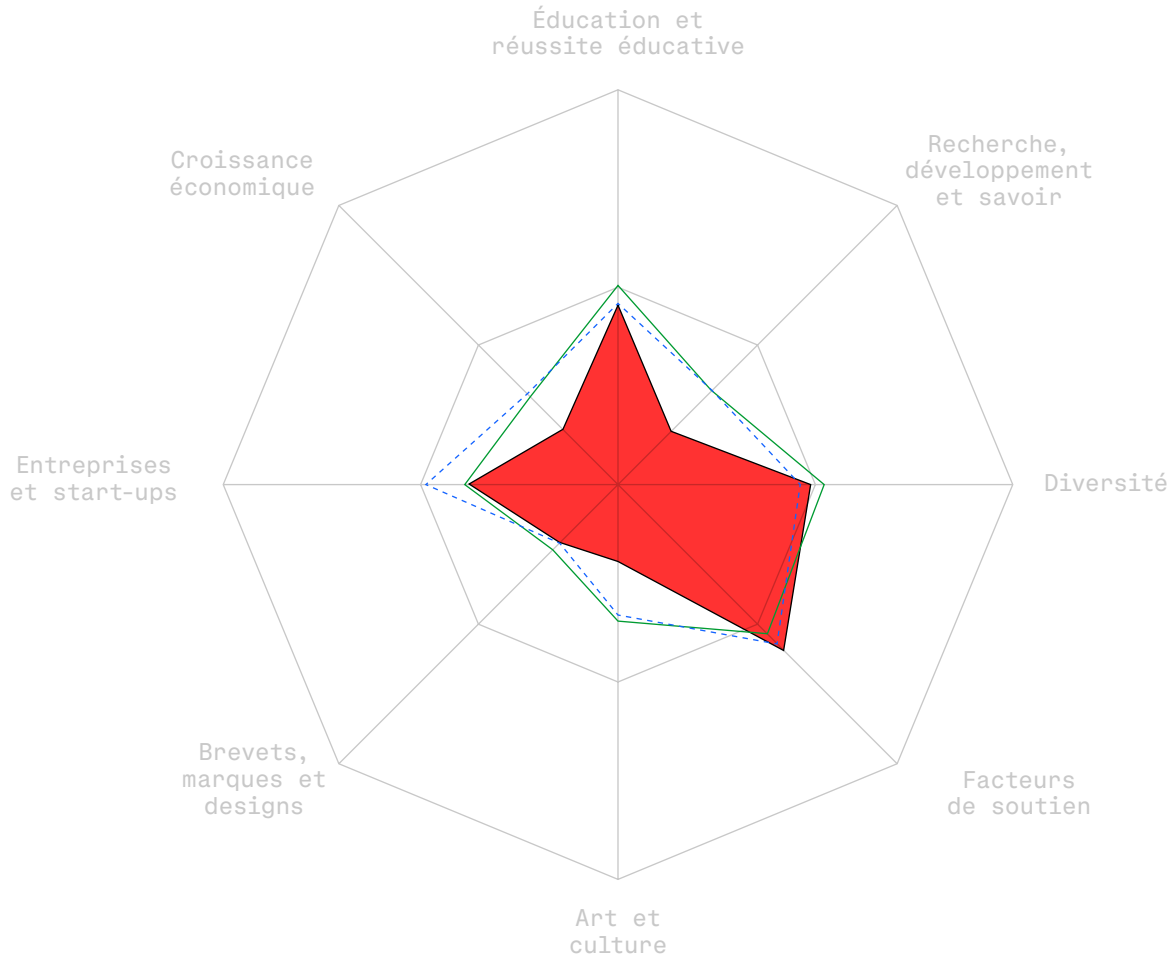


Évolution par rapport à l'année précédente

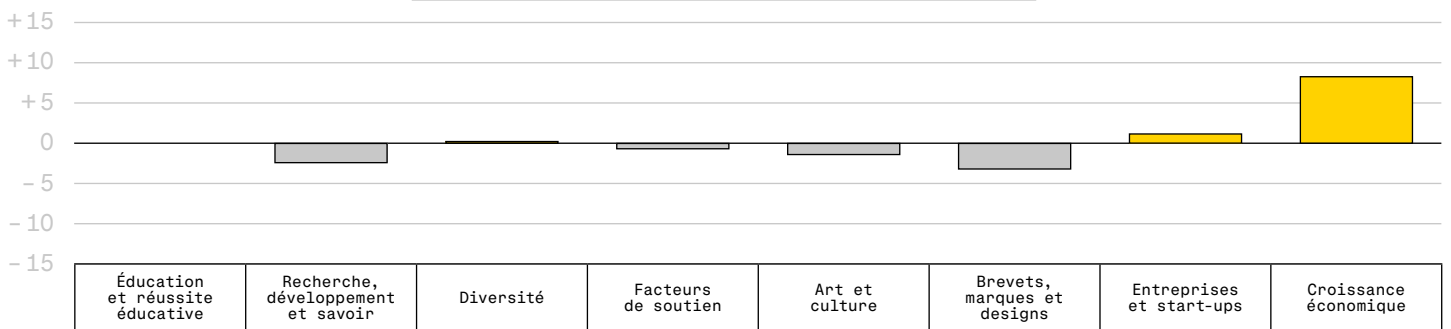


Argovie (AG)
Suisse du Nord-Ouest (NO)
Canton moyen (CM)

Place 19

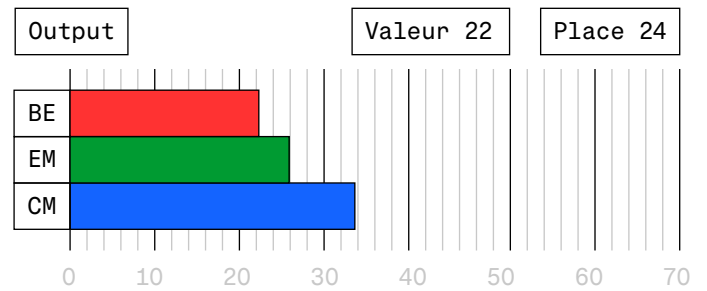
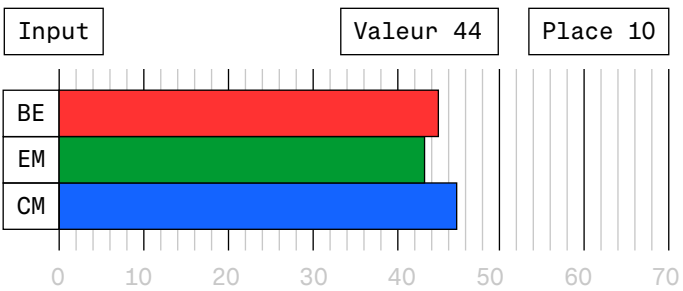
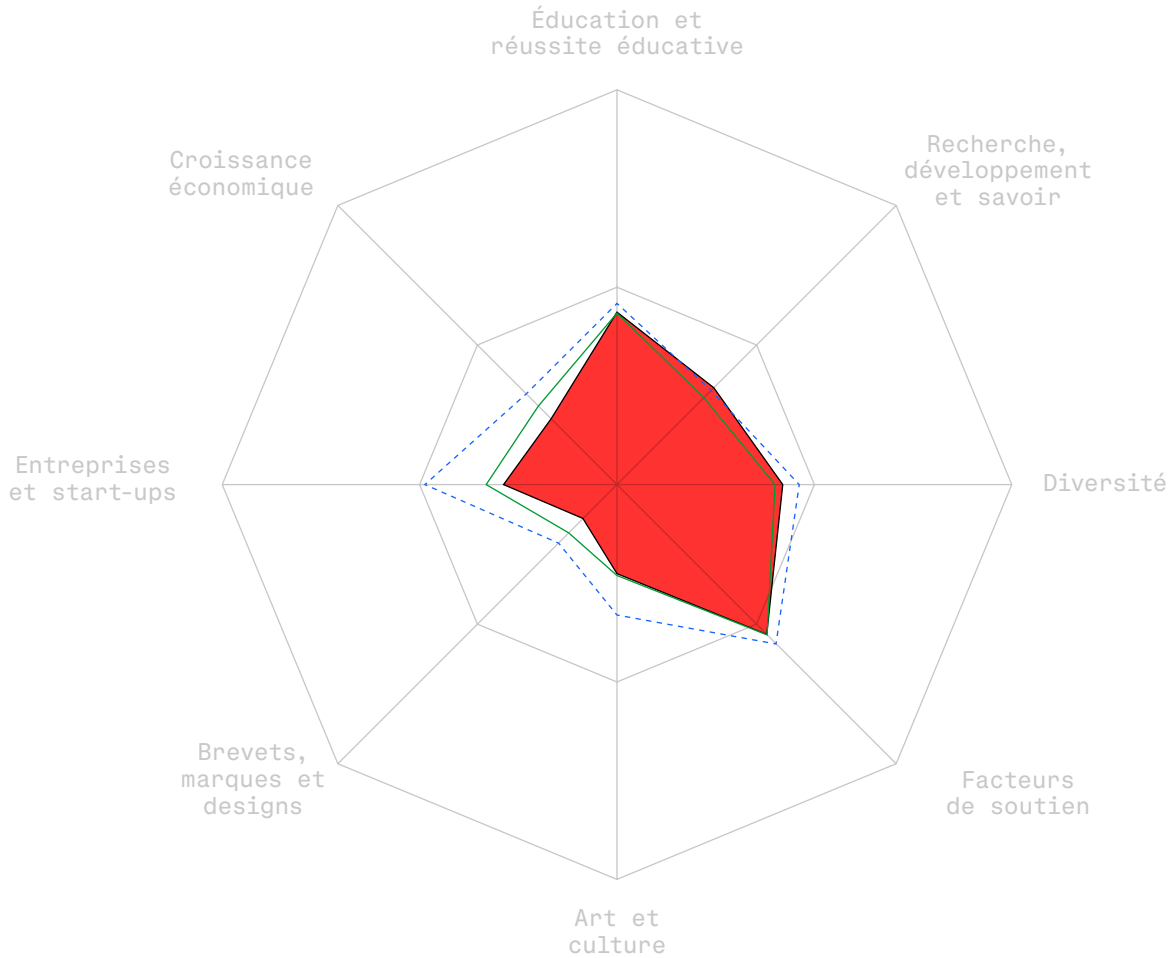


Évolution par rapport à l'année précédente

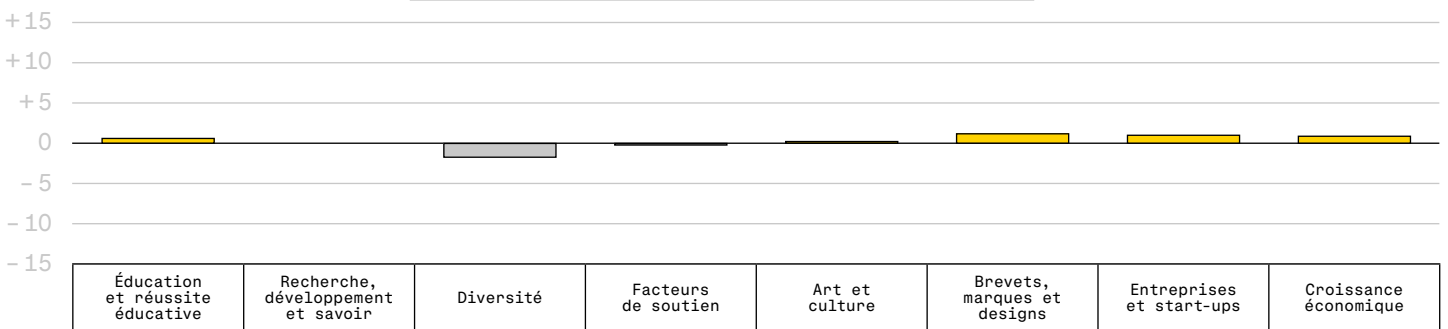


■	Berne (BE)
■	Espace Mittelland (EM)
■	Canton moyen (CM)

Place 20

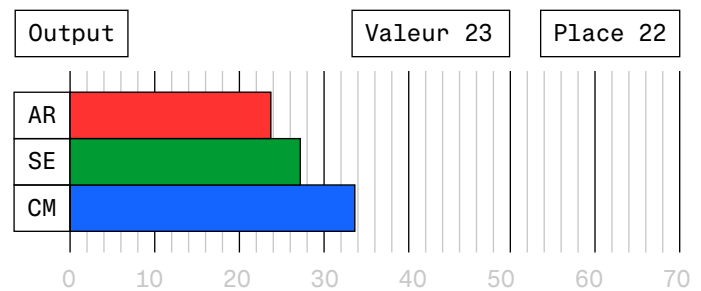
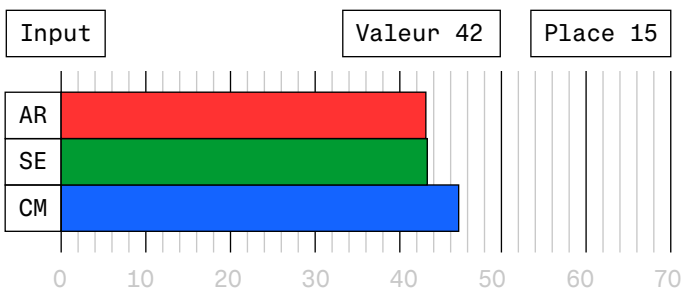
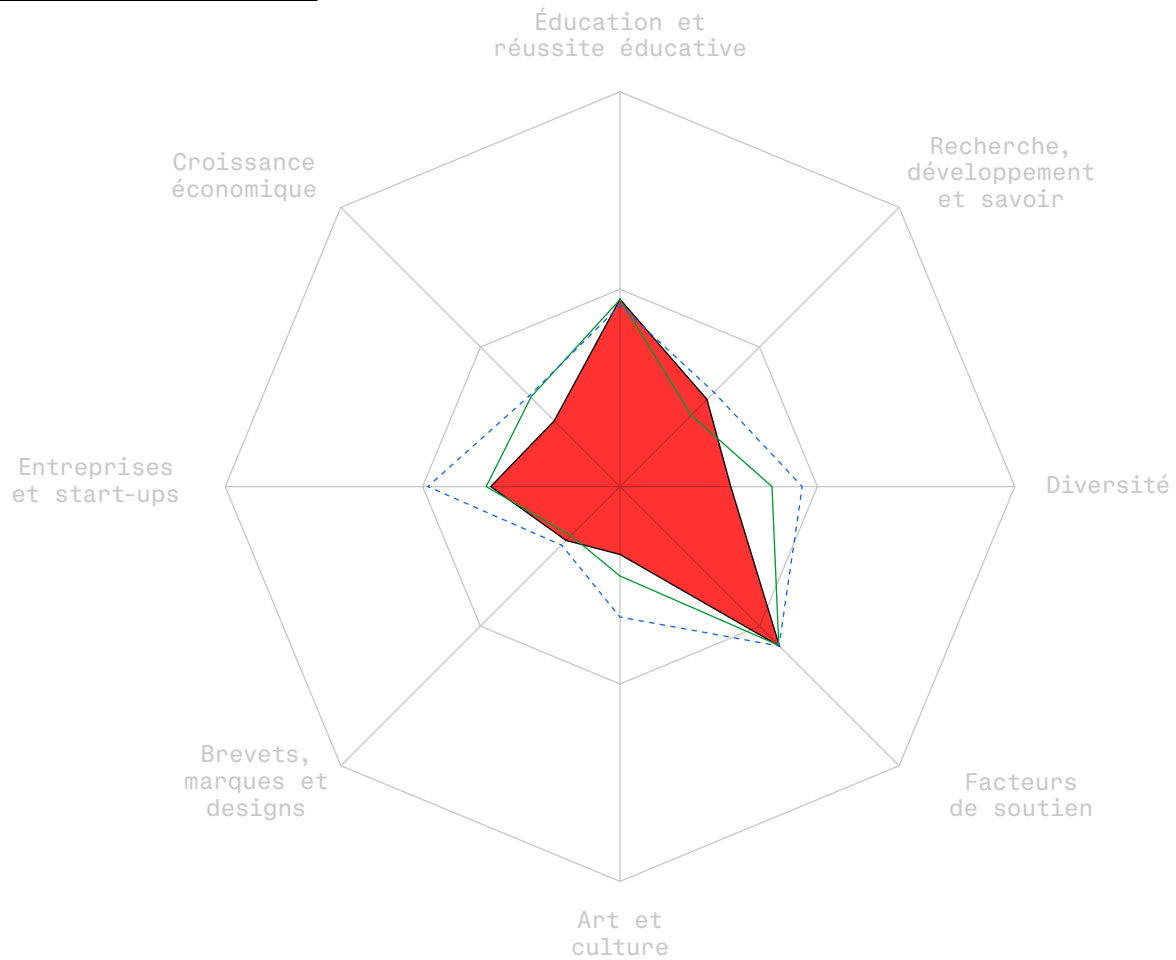


Évolution par rapport à l'année précédente

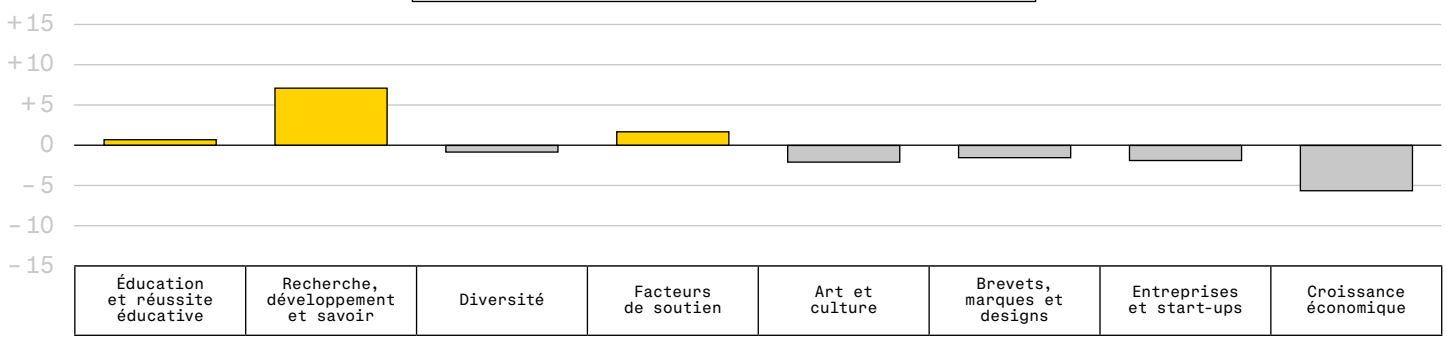


Appenzell A. E. (AR)
Suisse orientale (SE)
Canton moyen (CM)

Place 21

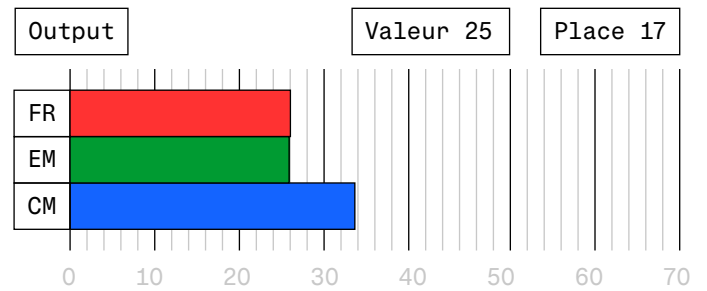
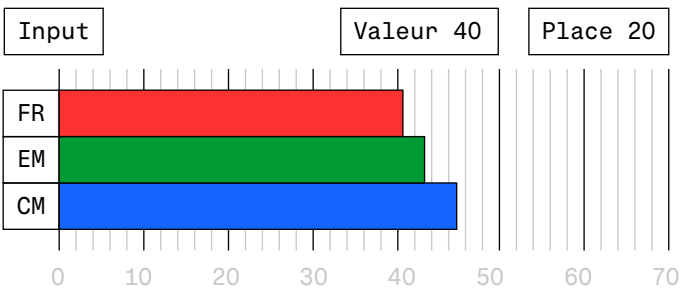
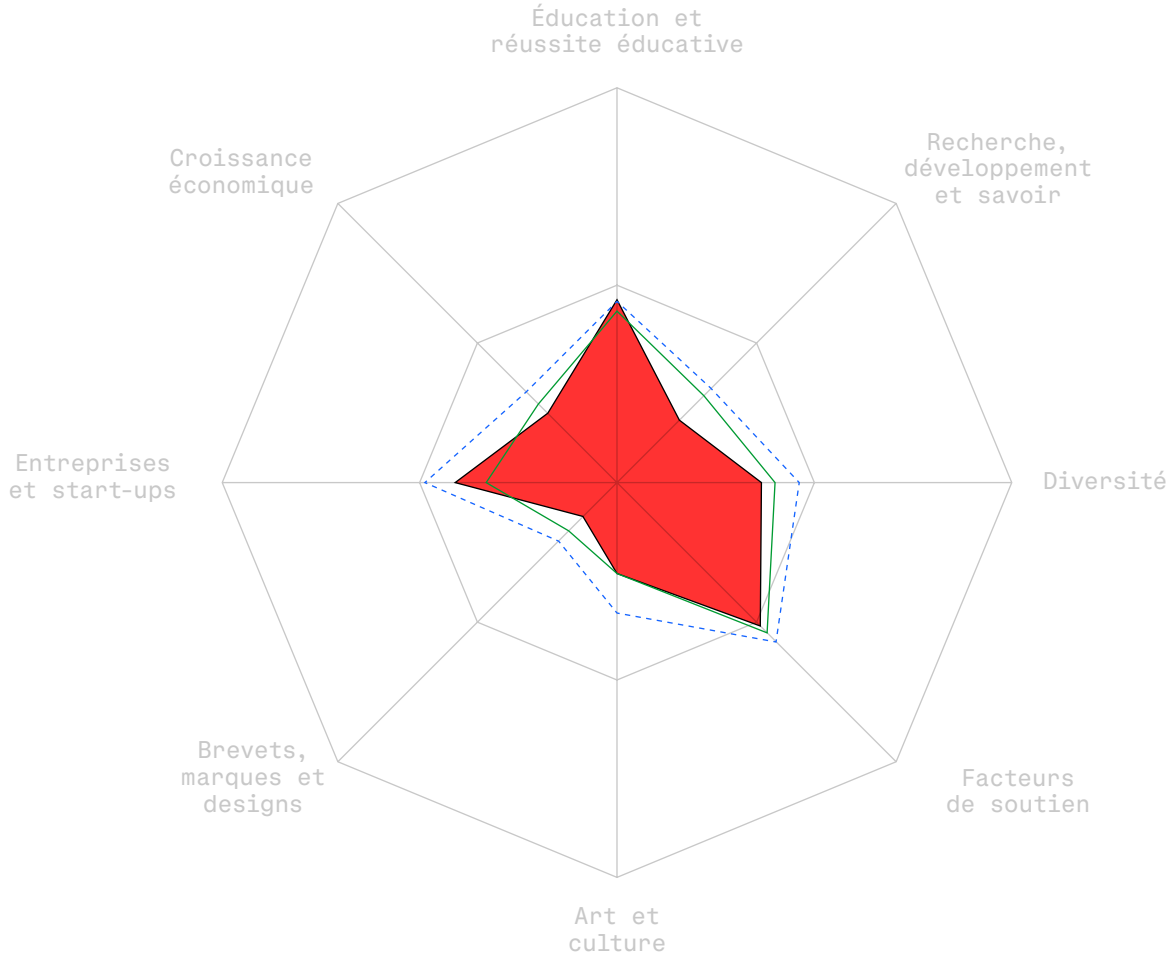
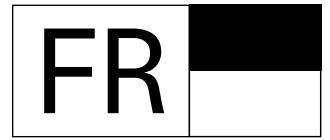


Évolution par rapport à l'année précédente

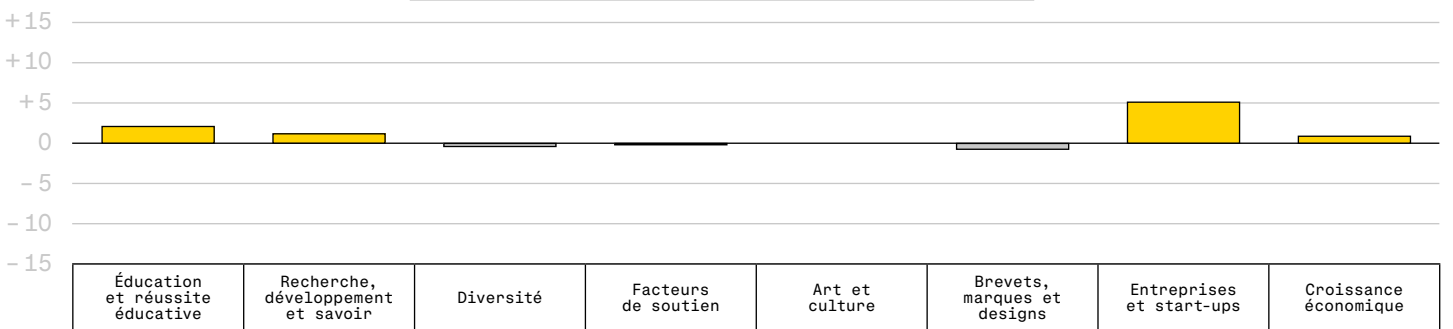


■	Fribourg (FR)
■	Espace Mittelland (EM)
■	Canton moyen (CM)

Place 22

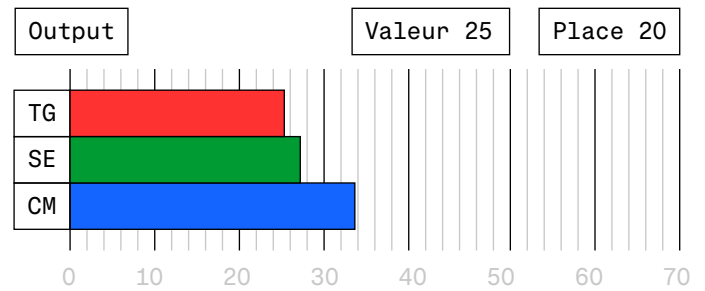
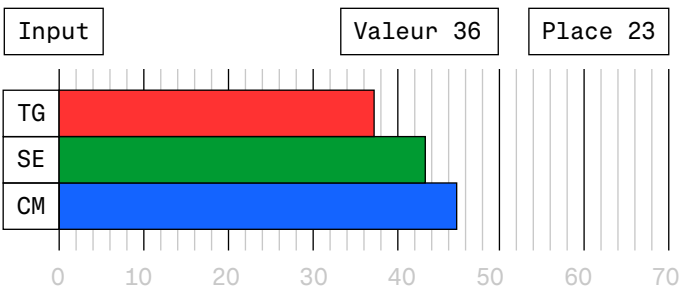
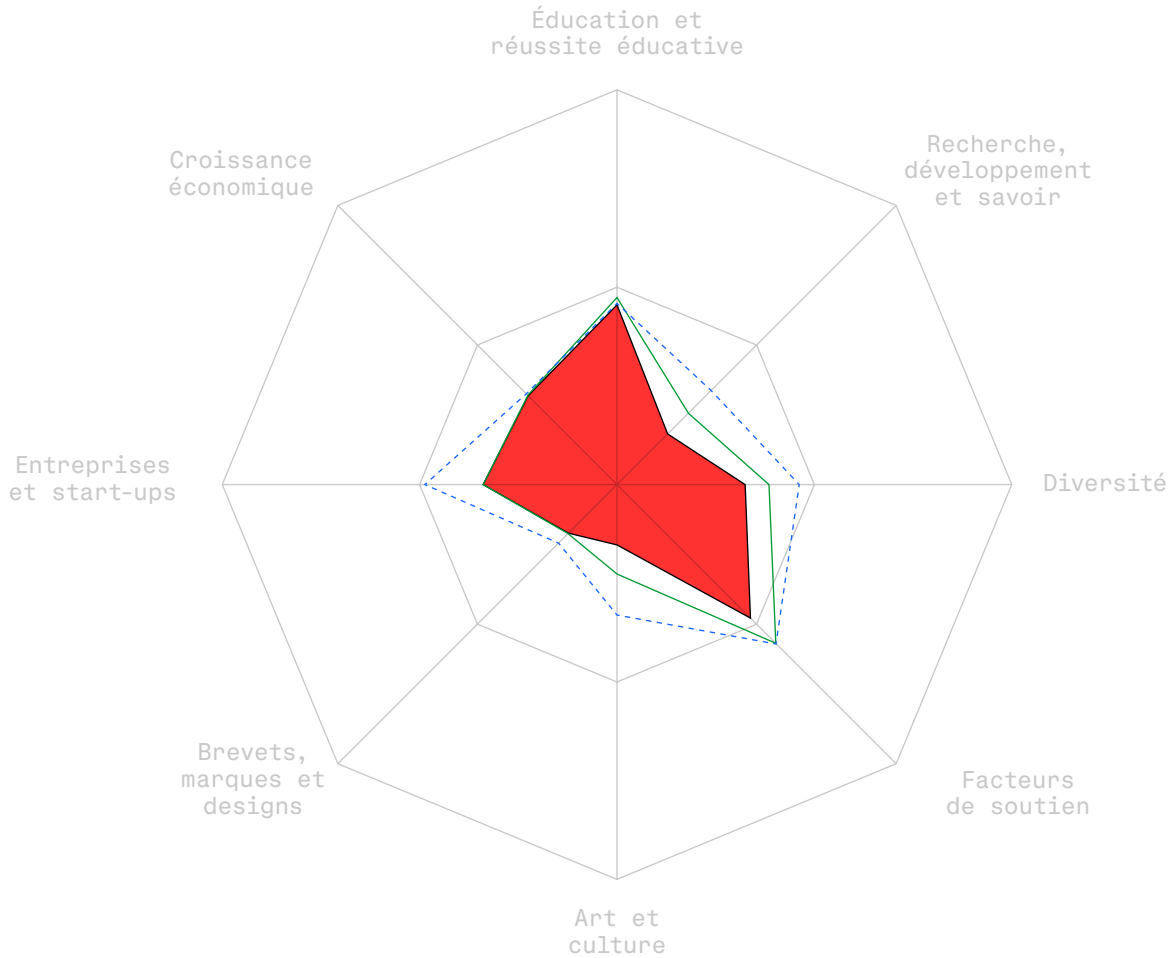
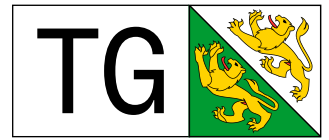


Évolution par rapport à l'année précédente

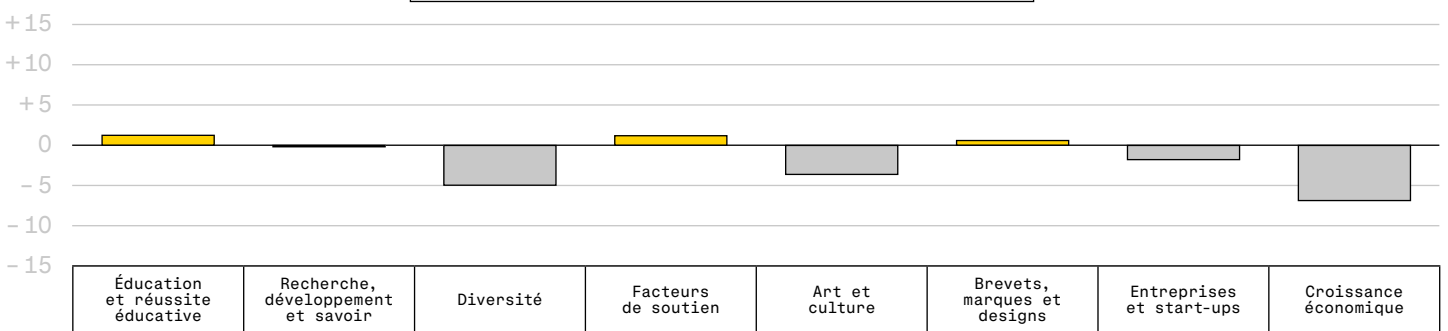


Thurgovie (TG)
Suisse orientale (SE)
Canton moyen (CM)

Place 23

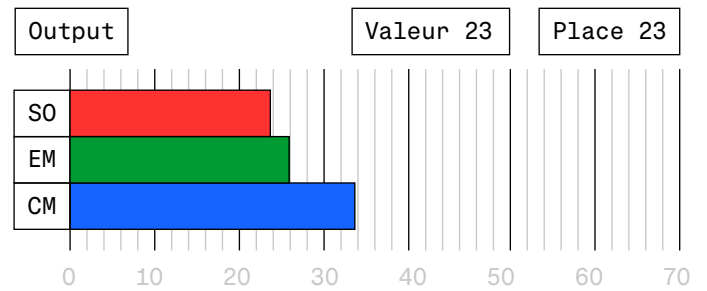
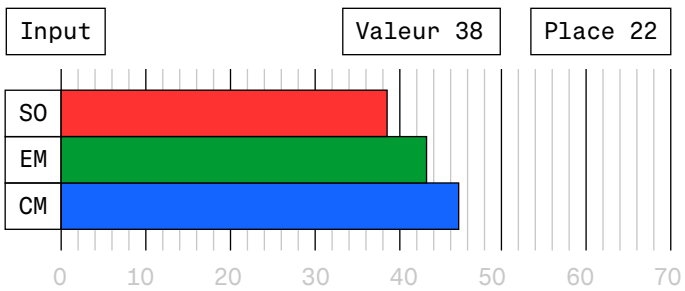
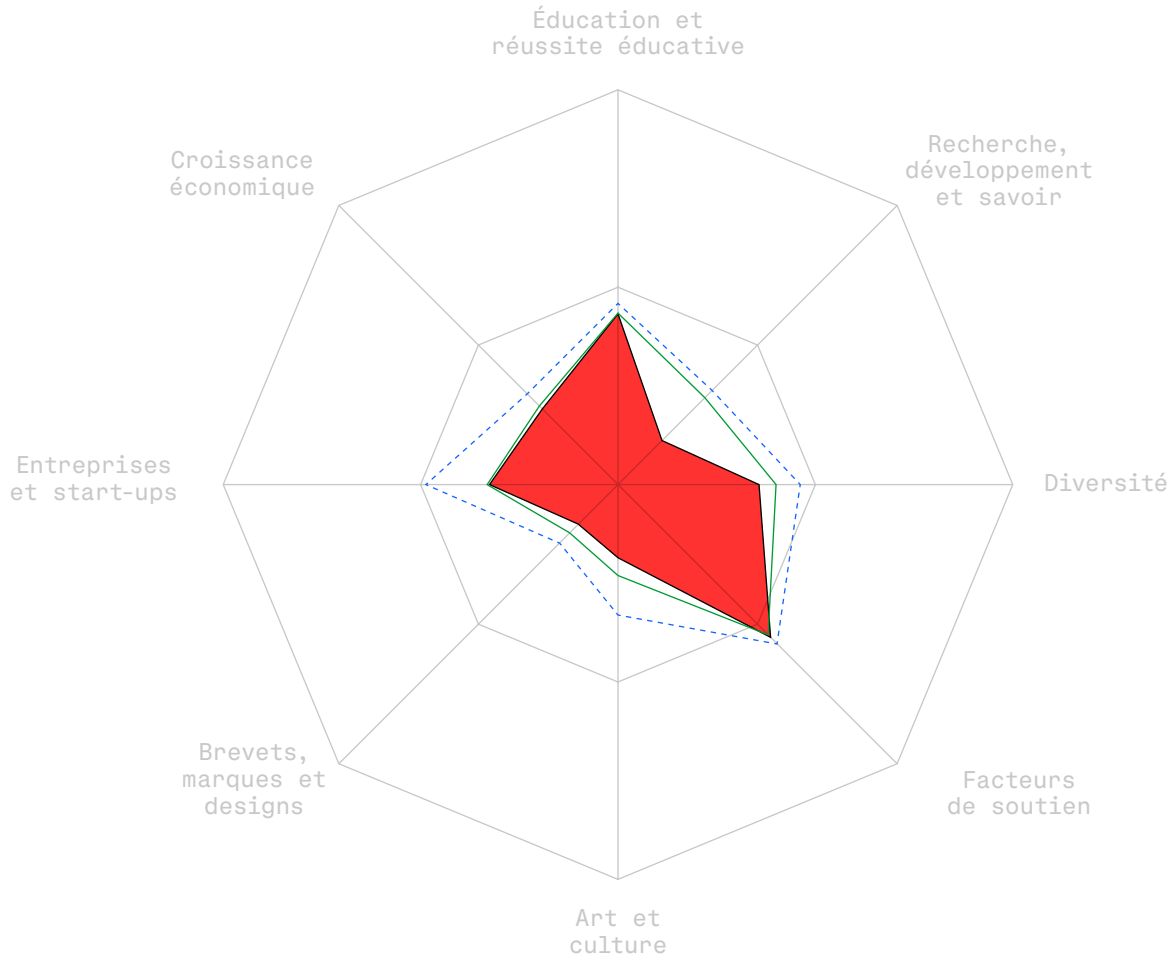
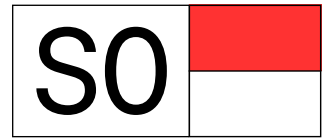


Évolution par rapport à l'année précédente

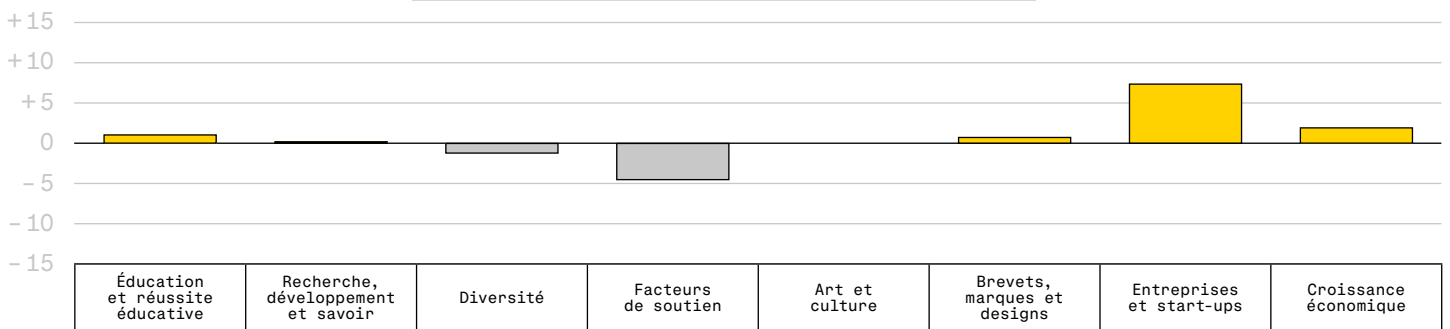


■	Soleure (SO)
■	Espace Mittelland (EM)
■	Canton moyen (CM)

Place 24

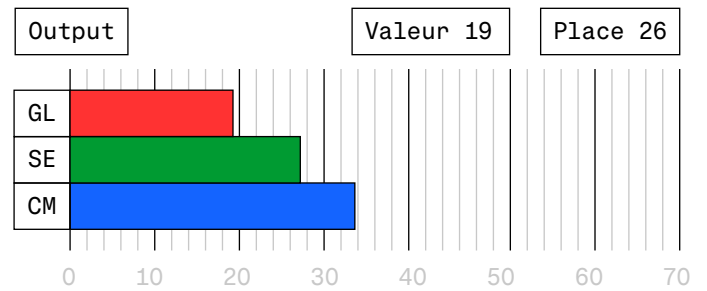
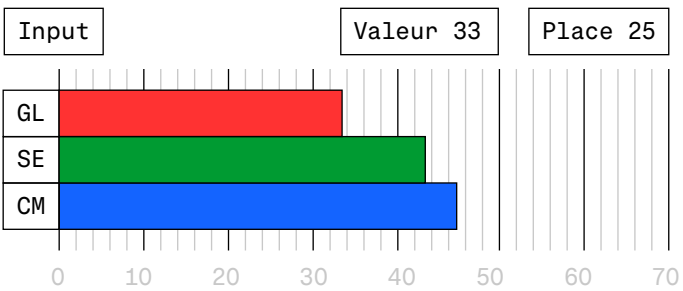
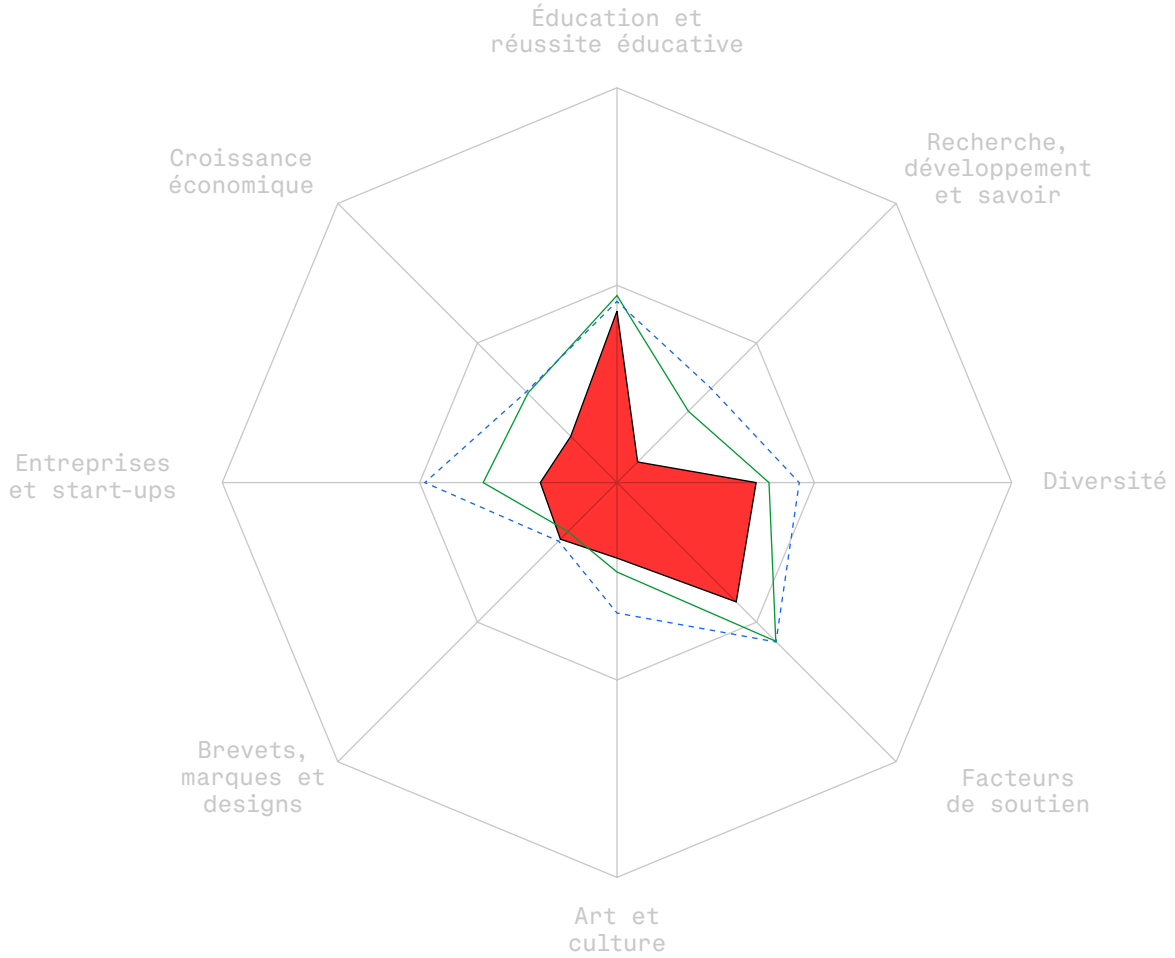
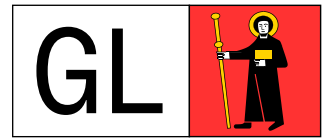


Évolution par rapport à l'année précédente

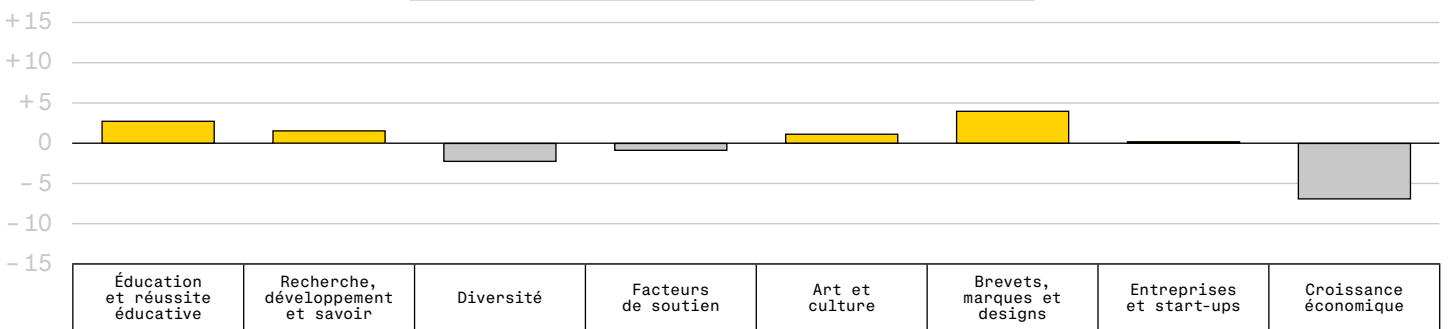


█	Glaris (GL)
█	Suisse orientale (SE)
█	Canton moyen (CM)

Place 25

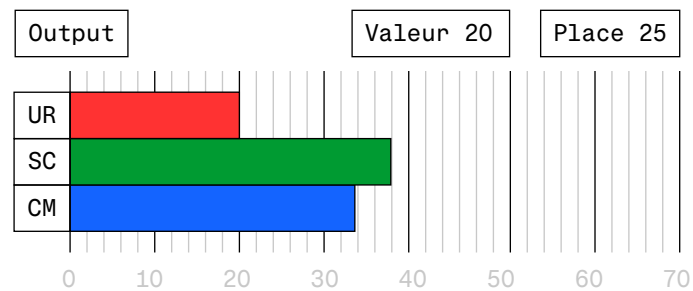
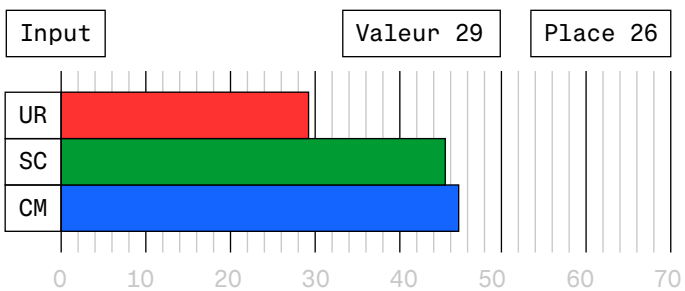
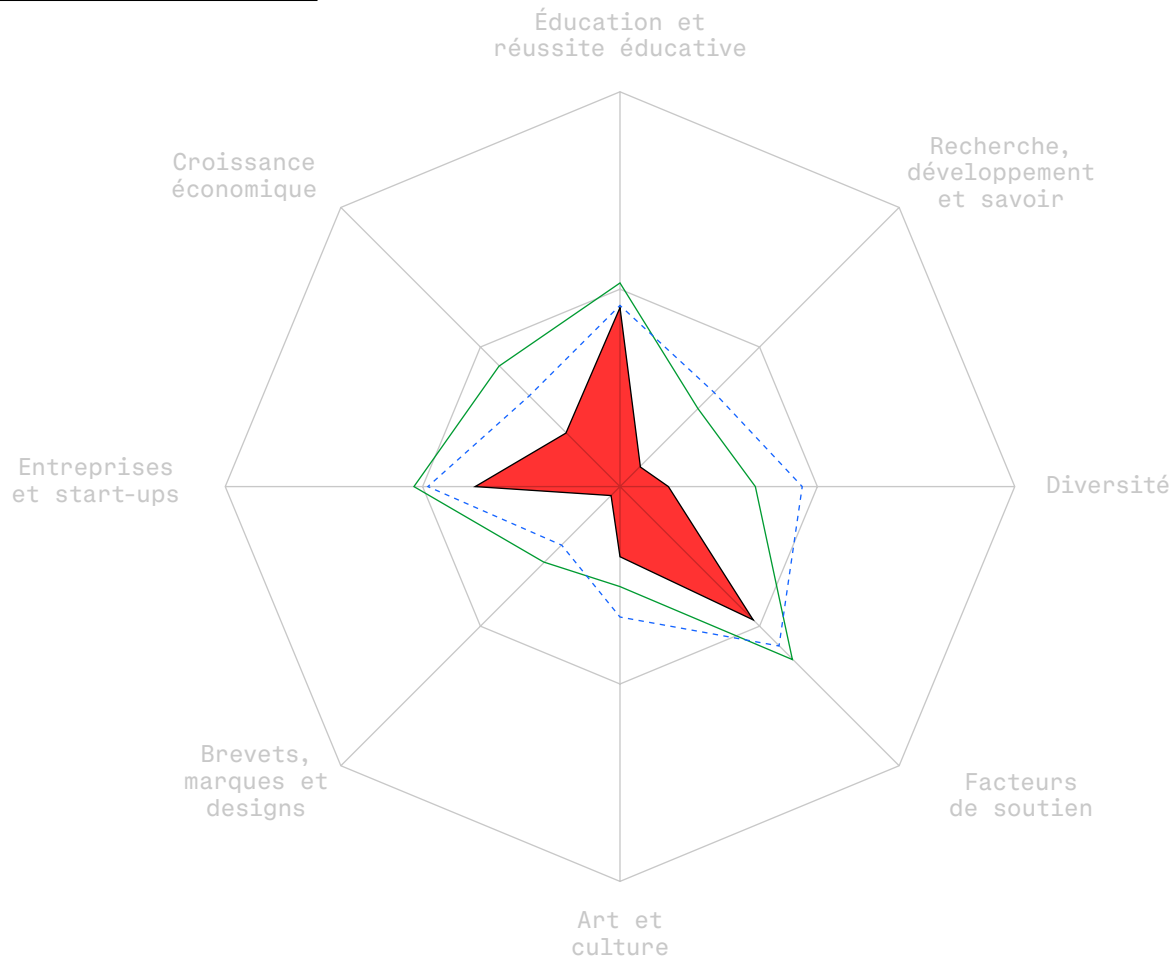


Évolution par rapport à l'année précédente

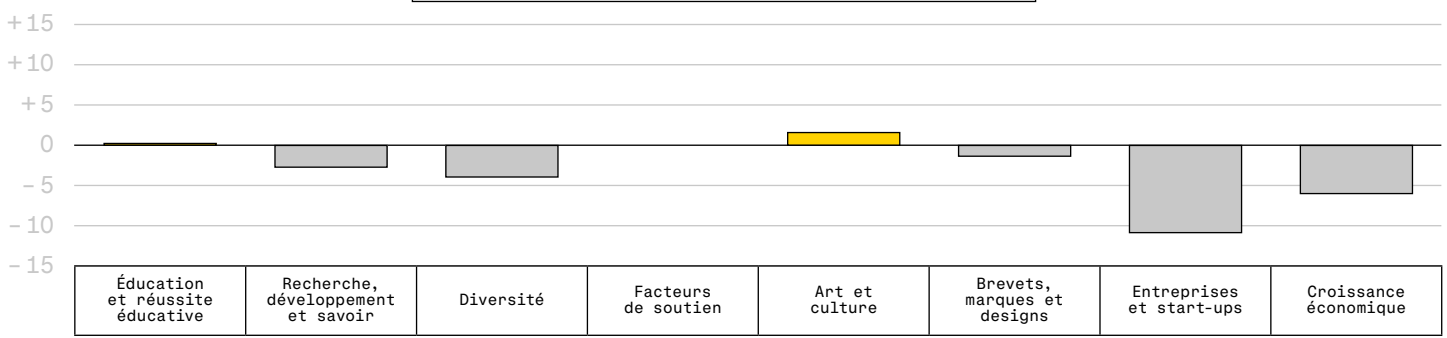


Uri (UR)
Suisse centrale (SC)
Canton moyen (CM)

Place 26



Évolution par rapport à l'année précédente



Méthodologie et structure des piliers de l'ICIC

Ce chapitre présente une sélection d'indices nationaux et internationaux apparentés à l'ICIC, puis explique ensuite la méthodologie propre à cet indice.

L'ICIC est une création récente de l'Institut d'économie d'entreprise et régionale (IBR) de la Haute école spécialisée de Lucerne – Économie, dont la première édition a été publiée début 2025. Cette seconde édition paraît désormais en partenariat avec l'Institut Fédéral de la Propriété Intellectuelle (IPI).

Sur le plan technique, l'ICIC repose sur une structure similaire à celle d'indicateurs établis, tels que l'Indicateur de compétitivité des cantons (ICC) de l'UBS, l'Indice mondial de l'innovation (GII) (cf. chapitre 4.1.3 pour plus de détails), ainsi que d'autres indices reconnus. Il se fonde exclusivement sur des données issues de statistiques existantes, qui sont accessibles publiquement sous la forme de données brutes, sans qu'il soit nécessaire d'effectuer ses propres relevés. Les indicateurs sont répartis entre les deux dimensions input et output, sur le modèle du GII. Ces dimensions comprennent chacune deux groupes : « Connaissance et environnement » (input) et « Création et croissance » (output), qui se divisent à leur tour en huit piliers au total. Chaque pilier regroupe entre 8 et 20 indicateurs différents ; au total, l'ICIC traite 102 indicateurs.

Les facteurs d'entrée sont ceux qui favorisent l'innovation et la créativité, tandis que l'output en est la conséquence. Sur le plan conceptuel, cette distinction est toutefois un peu floue : certains facteurs d'entrée peuvent déjà être innovants, et, inversement, l'output peut être une condition préalable importante pour une créativité et innovation nouvelles. Il en résulte un processus d'auto-renforcement, que l'indice global permet de représenter au mieux.

Contrairement au GII, mais aussi au Tableau de bord européen de l'innovation (TBEI) et au Tableau de bord européen de l'innovation régionale (RIS), l'ICIC place explicitement la créativité au même niveau que l'innovation, y compris dans son intitulé. Depuis les travaux de Richard Florida (2002), la notion d'innovation est comprise de manière de plus en plus large, en association avec une créativité économique pouvant s'inspirer de nombreuses sources. Étant donné que la créativité, entendue (au sens large), se situe en amont de l'innovation, l'ICIC intègre pleinement ce concept dans l'indice. Cela se reflète notamment dans les piliers « Diversité » et « Art et culture ».

Classements existants en matière d'innovation

À l'échelle nationale comme internationale, divers acteurs – allant des entreprises telles que des banques ou des sociétés de conseil aux hautes écoles – publient une multitude de classements qui rencontrent souvent un grand intérêt médiatique. Parmi les classements suscitant un intérêt international, on peut citer notamment ceux concernant la capacité d'innovation de l'Union européenne (TBEI et RIS), ainsi que l'Indice mondial de l'innovation, déjà mentionné. Ce dernier est publié par l'Organisation Mondiale de la Propriété Intellectuelle (OMPI), en collaboration avec des universités de renom.

Ce chapitre présente les principaux indices, en mettant l'accent sur le GII, dont la méthodologie est celle qui se rapproche le plus de celle de l'ICIC.

4.1.1

Classements nationaux

En Suisse, des exemples bien connus de classements régionaux sont notamment l'Indicateur de qualité de la localisation (IQL) du Crédit Suisse, ainsi que l'Indicateur de compétitivité des cantons (ICC) de l'UBS. On peut toutefois s'interroger sur l'avenir de l'IQL, sa dernière édition datant de 2022. L'ICC quant à lui est publié tous les deux ans, sa dernière édition datant de fin août 2025. Les deux indicateurs se réfèrent à la qualité générale de la localisation des cantons, et en partie des régions. L'ICC compte huit piliers d'indicateurs, dont l'un est consacré à l'innovation¹ et se compose à son tour de huit indicateurs individuels.

¹ Ce pilier présente un lien de corrélation univoque avec l'ICIC. Les deux dernières éditions, par exemple, sont fortement corrélées avec un coefficient de 0.85.

En revanche, jusqu'à présent, il n'existait aucun classement spécifiquement centré sur l'innovation et la créativité dans les cantons suisses. L'ICIC vient ainsi combler cette lacune.

4.1.2

Classements de la Commission européenne

La Commission européenne publie régulièrement deux classements en matière d'innovation incluant la Suisse. Il s'agit notamment du Tableau de bord européen de l'innovation (TBEI), élaboré au niveau des pays et reposant sur 32 indicateurs diversifiés. Ces indicateurs proviennent de domaines tels que les ressources humaines, les systèmes de recherche et la numérisation, les investissements publics et privés dans la recherche et l'innovation, ainsi que le financement et le soutien aux investissements des entreprises, sans oublier l'utilisation des technologies de l'information. À cela s'ajoutent des indicateurs propres aux entreprises, regroupés dans les dimensions Innovateurs, Mise en réseau et Capital intellectuel.

La Suisse arrive de nouveau en tête du classement, suivie de la Suède (2e place), qui dépasse cette année le Danemark (3e place). Viennent ensuite les Pays-Bas (4e place) et le Royaume-Uni (5e place) (Commission européenne, 2025).

L'autre classement de la Commission européenne est le Tableau de bord européen de l'innovation régionale (RIS) – à ne pas confondre avec les « systèmes régionaux d'innovation » qui s'abrègent également RIS – qui est publié tous les deux ans. Il s'appuie sur une sélection plus restreinte de 23 indicateurs issus du TBEI, également disponibles au niveau régional ou qui présentent les différences significatives au niveau régional. Ces

indicateurs sont regroupés en quatre grands types d'activités : conditions-cadres, investissements, activités d'innovation et impact.

La disponibilité des données est nettement plus complexe au niveau régional qu'au niveau national. Dans le RIS, certains indicateurs ne sont donc pas repris directement du TBEI, mais font l'objet d'une approximation à l'aide d'indicateurs alternatifs (Commission européenne, 2025, p. 9 et suivantes).

En Suisse, les régions considérées correspondent aux sept grandes régions. Là aussi, la Suisse obtient d'excellents résultats, avec plusieurs régions figurant aux premières places du classement. Le canton de Zurich se classe à la 4^e place, suivi du Tessin à la 6^e place, et la Suisse du Nord-Ouest à la 16^e place. La Suisse centrale et l'Espace Mittelland ferment la marche en se classant respectivement à la 34^e et 36^e place sur un total de 241 régions européennes. Il est important de noter qu'il n'existe aucun pays de l'Union européenne dans lequel la région la moins bien classée est mieux placée que la région suisse la plus mal classée. En d'autres termes, la Suisse n'obtient pas seulement d'excellents résultats d'ensemble, elle ne compte aucune région en net recul dans ce classement. Cela dit, il convient également de souligner que la performance en matière d'innovation est devenue plus dynamique : alors que certaines régions suisses, comme le Tessin, ont su améliorer leurs résultats par rapport aux années précédentes, d'autres ont clairement perdu du terrain dans la comparaison européenne. Le RIS montre ainsi que la concurrence en matière d'innovation entre les régions d'Europe s'est intensifiée (Commission européenne, 2025).

4.1.3

L'Indice mondial de l'innovation de l'OMPI

L'Indice mondial de l'innovation (GII) évalue, pour 139 pays, dans quelle mesure les conditions-cadres soutiennent l'innovation ainsi que le niveau de production innovante. Il est établi en collaboration avec plusieurs universités et instituts de recherche, ainsi qu'avec l'OMPI. En 2025, la Suisse occupe pour la 15^e fois consécutive la première place de ce classement, suivie de la Suède (2^e), les États-Unis (3^e), la Corée du Sud (4^e) et Singapour (5^e). Le GII regroupe 78 indicateurs, répartis en deux grandes catégories : les facteurs d'entrée et l'output. Les valeurs qui reflètent les conditions préalables nécessaires à une économie innovante constituent le sous-indicateur des facteurs d'entrée. Un deuxième sous-indicateur comprend les outputs innovants, tels que la technologie ainsi que les biens et services créatifs. Le sous-indicateur des facteurs d'entrée comprend des facteurs (appelés « pillars » dans l'original en anglais) tels que l'environnement institutionnel, le capital humain disponible, l'importance de la recherche, l'infrastructure technologique ainsi que le degré de maturité des marchés et de l'environnement commercial. Le GII regroupe ensuite, pour chaque facteur ou pilier, entre neuf et quinze indicateurs, afin de calculer une moyenne simple non pondérée au sein du pilier. Tant les valeurs individuelles que les moyennes des facteurs servent de base pour établir le classement de chaque pays.

Pour les différentes mesures individuelles, la Suisse est loin d'occuper systématiquement la première place du classement. Elle se situe parfois en milieu de tableau, voire plus loin derrière. On peut relever des faiblesses, notamment dans le dividende démographique des jeunes (119^e rang) ou dans les flux nets d'investissements directs à l'étranger (136^e rang). Toutefois, ces derniers sont un élément des exportations de capitaux qui reflètent un solde positif de la balance des transactions courantes. La croissance de la productivité du travail (75^e rang) ainsi que les importations de haute technologie (77^e rang) font également partie des domaines les moins performants. Malgré cela, dans l'ensemble de la première grande catégorie des facteurs d'entrée, la Suisse progresse et occupe la 2^e place, juste derrière Singapour.

Elle conserve cependant la première place grâce à son excellent classement dans la seconde grande catégorie, celle des outputs innovants. Elle arrive en tête dans la catégorie « Creative outputs » et à la deuxième place dans « Knowledge and technology outputs ». Les revenus issus de la propriété intellectuelle (1^{re} place), la forte valeur des marques mondiales (3^e place), l'industrie high-tech (2^e place) ou la créativité en ligne (1^{re} place) figurent parmi les indicateurs pour lesquels la Suisse obtient de très bons résultats.

Tout n'est pas mesurable avec la même précision. La méthodologie du GII repose sur plusieurs sources de données. Sur les 78 indicateurs, 63 sont des données dites « dures », telles que les statistiques officielles. Cinq indicateurs proviennent d'enquêtes et dix sont des indices composites issus d'autres organisations. Si les données dures constituent une base solide, l'interprétation et la pertinence de certains indicateurs restent sujettes à débat quant à leur capacité réelle à refléter la performance d'un pays en matière d'innovation.

Sur le plan international, le GII fait parfois l'objet de critiques, notamment de la part des grands pays, qui estiment qu'il favoriserait les petits États occidentaux. Ainsi, certains commentaires chinois mettent en doute le fait que la Suisse produise davantage d'innovations que la République populaire de Chine, le système d'innovation reposant sur d'autres principes. Il est important de comprendre que le GII relativise toujours ses données brutes selon des critères pertinents, par exemple par habitant ou en pourcentage du PIB. Sans cela, les petites économies seraient systématiquement reléguées en bas du classement, et les grandes se retrouveraient automatiquement en tête. Ce que le GII cherche à mesurer n'est pas une somme absolue d'innovations, mais bien une évaluation qualitative des écosystèmes d'innovation dans les différents pays.

En 2025, le score global de la Suisse dans le GII s'élève à 66 points sur un maximum de 100 points possibles. C'est 1.5 point de moins qu'en 2024, mais l'écart avec les pays suivants s'est nettement creusé : les différences sont respectivement de 3.4, 4.3, 6.0 et 6.1 points avec les quatre pays suivants du classement. En se plaçant une nouvelle fois à la première place de l'Indice mondial de l'innovation de l'OMPI, la Suisse confirme son statut de championne du monde de l'innovation. Avec l'ICIC, il est désormais possible de connaître les cantons qui se situent en tête du classement en matière d'innovation.

4.2

La méthodologie de l'ICIC

L'ICIC cherche à quantifier un concept (créativité et capacité d'innovation) pour lequel il n'existe pas de norme de mesure unique, mais seulement des indicateurs, c'est-à-dire différentes séries de données en lien avec ce concept. Il n'existe pas d'indicateur unique global. Pour chaque indicateur individuel, on peut trouver des contre-arguments valables expliquant pourquoi il ne convient que partiellement à la mesure de la créativité et de l'innovation. En combinant plusieurs indicateurs individuels, on additionne certes différentes « erreurs », mais celles-ci sont généralement indépendantes et tendent à s'annuler si leur nombre est plus élevé. Tous les indicateurs individuels ont cependant en commun le fait qu'ils peuvent être considérés, à certains égards, comme une mesure de la créativité et de la capacité d'innovation. Ainsi, lorsque leur nombre est élevé, cet aspect ne s'annule pas, mais se cumule au contraire dans le résultat global.

Plusieurs décisions doivent être prises à cet égard. Elles sont présentées et justifiées ci-après.

Choix des indicateurs

Une sélection de données fondée sur une approche théorique est essentielle pour l'ICIC. Cela inclut la possibilité que certains indicateurs soient négativement corrélés avec l'indice global. Étant donné que l'innovation et la créativité régionales ne peuvent pas être délimitées avec précision sur le plan conceptuel, le choix des données a une influence déterminante sur les résultats.

Une autre condition préalable est la disponibilité de séries de données de haute qualité et accessibles au public. La principale source de données de l'ICIC est l'Office fédéral de la statistique (OFS), complétée par des données provenant d'autres offices fédéraux – notamment de l'Administration fédérale des finances et de l'Institut Fédéral de la Propriété Intellectuelle – ainsi que d'organisations telles qu'Innosuisse, l'Université de Lausanne (Institut CREA) ou encore l'Organisation de coopération et de développement économiques.

Afin de garantir la comparabilité entre grands et petits cantons, comme par exemple Zurich et Obwald, les indicateurs ne doivent pas dépendre de la taille absolue d'un canton. Les données brutes sont donc toujours relativisées, et rapportées à une grandeur de référence appropriée. Selon l'indicateur, cette grandeur peut être la population résidente, le nombre de personnes actives, le nombre d'entreprises, ou encore le PIB cantonal ou la performance économique du canton.

Normalisation des données

Les indicateurs utilisés sont répartis de manière très différente, selon différents ordres de grandeur et unités. Les pourcentages sont les plus fréquents, mais on trouve également, par exemple, des montants en francs suisses par habitant ou le nombre d'élèves par classe. Afin de pouvoir additionner ces données hétérogènes, la procédure de normalisation s'est imposée pour ce type d'indicateurs. Concrètement, la valeur minimale observée pour l'ensemble des cantons dans une série de données est soustraite de la valeur transformée correspondante. Le résultat est ensuite divisé par la différence entre la valeur maximale et la valeur minimale observées pour l'ensemble des cantons, puis multiplié par 100. La valeur normalisée maximale est ainsi toujours égale à 100, le nombre de points normalisé minimal est toujours égal à zéro et toutes les autres valeurs sont représentées de manière linéaire sur cette échelle.

Lissage des distributions asymétriques

La normalisation garantit que chaque indicateur individuel se situe dans l'intervalle défini de 0 à 100, ce qui permet une comparabilité entre les indicateurs. Toutefois, certains indicateurs présentent une distribution asymétrique. Cela signifie que, dans le cas de distributions asymétriques à droite, un ou seulement quelques cantons affichent des valeurs élevées, tandis que tous les autres obtiennent, après normalisation, des valeurs très faibles, qui se distinguent très peu les unes des autres. (L'asymétrie correspond au troisième moment central, normalisé par l'écart-type.) De telles distributions confèrent ainsi un poids plus important aux cantons affichant des valeurs élevées. À l'inverse, toute intervention sur une distribution asymétrique modifie nécessairement l'information contenue dans la série de données. En s'appuyant sur le Tableau de bord européen de l'innovation régionale (RIS) de l'Union européenne, l'asymétrie des séries de données fortement asymétriques est lissée à l'aide d'une fonction racine. Les valeurs élevées sont

conservées, les valeurs faibles sont rehaussées et la valeur minimale demeure égale à 0. Cette procédure n'est appliquée qu'aux séries présentant une valeur d'asymétrie égale ou supérieure à trois, ce qui est le cas de trois des 102 indicateurs individuels dans l'ICIC 2026 (exportations par habitant, marques par titulaire et par habitant, et tours de financement des start-ups). Par ailleurs, le capital-risque est utilisé sous forme logarithmique. Afin de garantir une comparaison équitable avec l'ICIC 2025, seuls ces mêmes indicateurs ont également été lissés rétroactivement dans l'édition précédente.

4.2.4

Moyennes mobiles

Les séries de données peuvent connaître, d'une année à l'autre, des fluctuations plus marquées que ce que l'on pourrait théoriquement escompter. Ces fluctuations peuvent être dues à de faibles valeurs absolues ou à des échantillons de petite taille. Lorsque de telles séries se révèlent problématiques, un indicateur fondé sur une moyenne mobile (moving average) est utilisé. Concrètement, les données des deux ou trois dernières années disponibles sont agrégées et exploitées sous forme de moyenne. Cette méthode permet d'augmenter la taille de l'échantillon, mais parfois au détriment de l'actualité des données.

4.2.5

Pondération et regroupement des indicateurs

Une approche simple de la pondération des indicateurs individuels consisterait à considérer la moyenne de l'ensemble des indicateurs comme indicateur principal. Toutefois, le regroupement des indicateurs permet également une pondération basée sur la théorie.

L'ICIC pondère de manière identique les dimensions input et output, de même que les groupes qu'elles comprennent (Connaissance et environnement ainsi que Création et croissance). Cette pondération s'applique également aux deux piliers de chacun des groupes. Étant donné que chaque pilier comporte un nombre différent d'indicateurs individuels, ceux-ci sont pondérés au sein de chaque pilier selon cette logique. Cette approche permet notamment d'éviter un biais potentiel lié au fait que certaines thématiques, en raison d'une meilleure disponibilité des données, seraient surreprésentées dans l'indicateur par rapport à d'autres. Ainsi, le pilier « Éducation » dispose de nombreuses données de qualité, ce qui permet d'y intégrer 20 indicateurs individuels. Néanmoins, ce pilier conserve la pondération préétablie d'un huitième de l'ICIC.

Une alternative pourrait consister à fixer le nombre d'indicateurs individuels par pilier; une telle démarche influencerait toutefois les décisions relatives à la sélection des données, ce qui n'est pas acceptable d'un point de vue théorique.

Au sein des piliers, les indicateurs individuels pourraient, en théorie, être pondérés différemment en fonction de leur importance conceptuelle. Cette pondération s'opère de manière indirecte lorsque des ratios différents sont utilisés. Une pondération indirecte plus forte est appliquée lorsque l'indicateur est considéré comme une bonne mesure de l'innovation et que le choix du ratio peut être justifié de manière différenciée. En dehors de ces cas, l'ICIC renonce à des pondérations idiosyncratiques, celles-ci n'étant plus suffisamment explicables.

Calcul des moyennes pour les grandes régions et le « canton moyen »

Dans cette édition de l'ICIC, des valeurs sont désormais calculées pour les sept grandes régions de la Suisse, dites régions NUTS 2 (Nomenclature des unités territoriales statistiques). Celles-ci sont notamment utilisées pour l'évaluation régionale de l'innovation (Regional Innovation Score) de l'Union européenne. Il s'agit de la région lémanique, qui comprend les cantons de Vaud, du Valais et de Genève; de l'Espace Mittelland, avec Berne, Fribourg, Soleure, Neuchâtel et le Jura; de la Suisse du Nord-Ouest, réunissant Bâle-Ville, Bâle-Campagne et l'Argovie; du canton de Zurich, considéré comme une région à part entière; de la Suisse orientale, comprenant Saint-Gall, la Thurgovie, les deux Appenzell, Glaris, les Grisons et Schaffhouse; de la Suisse centrale, avec Lucerne, Uri, Schwytz, Obwald, Nidwald et Zoug; ainsi que du Tessin italophone, qui constitue, aux côtés de Zurich, le deuxième canton reconnu comme région NUTS 2 à part entière.

Alors que, pour le Tessin et Zurich, les valeurs cantonales peuvent être reprises directement, la question d'une pondération appropriée se pose, pour les autres régions, pour chaque indicateur, lors du calcul des moyennes. Une moyenne simple des valeurs de tous les cantons d'une région serait inappropriée, car les petits cantons seraient intégrés dans la valeur régionale sans distinction de taille par rapport aux cantons plus grands. Or, ce qui constitue le « poids » d'un canton doit être apprécié différemment selon les cas. C'est pourquoi des pondérations adaptées à chaque indicateur ont été utilisées pour le calcul des moyennes pondérées :

Le PIB moyen des trois dernières années :	pour 34 indicateurs
La population résidente de l'année en cours :	pour 29 indicateurs
La population résidente âgée de 20 à 64 ans :	pour 30 indicateurs
La population résidente âgée de 0 à 19 ans :	pour 7 indicateurs
La superficie du canton :	pour 2 indicateurs

Une fois la moyenne pondérée spécifique à chaque indicateur calculée pour les cinq régions composées de plusieurs cantons et pour chacun des 102 indicateurs, l'agrégation en piliers peut être effectuée de manière analogue à celle des cantons.

De façon similaire, des valeurs sont ensuite établies pour un « canton moyen ». Celui-ci ne correspond donc ni à une moyenne arithmétique ni à une valeur médiane, car l'une comme l'autre conduirait à une surpondération des cantons de petite taille. Comme pour les grandes régions, une moyenne pondérée de l'ensemble des cantons est calculée, pour chaque indicateur pour le « canton moyen », ces moyennes pondérées sont ensuite agrégées.

Les huit piliers

Les huit piliers sont brièvement décrits ci-après. Les définitions des indicateurs individuels qu'ils regroupent figurent au chapitre suivant. Les quatre piliers d'input sont présentés en premier, suivis des quatre piliers d'output.

4.3.1

Éducation et réussite éducative

« Éducation et réussite éducative » relève de l'input et du sous-groupe Connaissance et comprend 20 indicateurs individuels.

L'éducation constitue le fondement essentiel de toute société innovante. L'accès à une formation de haute qualité et la promotion de l'apprentissage tout au long de la vie jouent un rôle central dans le développement des compétences et des aptitudes indispensables aux processus créatifs et innovants. On parle souvent, à cet égard, d'investissements dans le capital humain. Le pilier « Éducation et réussite éducative » englobe aussi bien les systèmes formels d'enseignement, tels que les écoles et les hautes écoles et universités, que la formation professionnelle et la formation continue, en tenant explicitement compte du système de formation dual, considéré comme une spécificité et un atout de la Suisse. Ce pilier mesure des facteurs tels que la taille des classes, la part des diplômés de l'enseignement supérieur, les dépenses publiques en matière d'éducation ou encore le niveau de formation de la population. L'éducation influence non seulement la capacité d'innovation individuelle, mais aussi la capacité de performance collective d'une société, en mettant en place un environnement propice à la création et à la mise en œuvre de nouvelles idées. La réussite éducative d'une société se reflète dans sa capacité à former des spécialistes talentueux et à garantir ainsi, à long terme, sa force d'innovation.

4.3.2

Recherche, développement et savoir

« Recherche, développement et savoir » relève également de l'input et du sous-groupe Connaissance et comprend dix indicateurs individuels.

La recherche scientifique et le développement technologique constituent les forces motrices de l'innovation et du progrès des sociétés modernes. Le pilier « Recherche, développement et savoir » couvre les investissements dans la recherche et le développement (R&D), ainsi que diverses autres activités liées au savoir et aux technologies. L'ampleur et la qualité des activités de recherche et de développement sont étroitement liées à la disponibilité des ressources financières, à la coopération entre le monde scientifique et le monde économique, ainsi qu'à l'infrastructure de recherche. Une forte proportion d'industries et de services à forte intensité technologique et en connaissances est révélatrice d'une base de recherche solide. Les pays et régions qui investissent des moyens significatifs dans la recherche et la création de nouveaux savoirs sont en mesure de rester compétitifs à l'échelle mondiale et d'accroître continuellement leur capacité d'innovation.

Diversité

« Diversité » relève de l'input et du sous-groupe Environnement et comprend onze indicateurs individuels.

La diversité décrit la pluralité d'une société en matière d'origine ethnique, de genre, de religion, de langue et de contextes culturelles, ainsi que l'inclusion de différents groupes sociaux sur le marché du travail. Une population diversifiée apporte au processus d'innovation un large éventail de perspectives, d'expériences et de compétences. Cela favorise une créativité accrue et permet d'envisager les problèmes sous différents angles, afin de trouver des solutions innovantes. Les régions caractérisées par une forte diversité attirent davantage de talents issus d'autres cultures. Des indicateurs tels que la part de la population immigrée, l'égalité entre les sexes sur le lieu de travail et la diversité linguistique constituent des indicateurs clés du pilier « Diversité ». La diversité encourage l'ouverture aux idées nouvelles et contribue de manière déterminante à une culture de l'innovation inclusive ainsi qu'à une créativité originale (out of the box).

Facteurs de soutien

« Facteurs de soutien » relève de l'input et du sous-groupe Environnement et comprend 18 indicateurs individuels.

Ce pilier regroupe d'autres conditions-cadres sociales, politiques, juridiques et économiques susceptibles de favoriser ou d'entraver l'innovation. Il inclut entre autres les infrastructures territoriales, la qualité de l'environnement ainsi que les incitations fiscales et financières destinées aux entreprises et aux particuliers, notamment dans le domaine de la recherche et du développement. Une infrastructure bien développée, une qualité de vie élevée et un climat politique libéral créent un environnement qui facilite ou même encourage la créativité et l'innovation. Les allègements fiscaux, tels que le traitement fiscal préférentiel des brevets dans le cadre de la patent box ou les déductions pour la recherche et le développement, constituent des incitations économiques et favorisent une mise sur le marché efficace des innovations.

Brevets, marques et designs

Le pilier « Brevets, marques et designs » relève de l'output et du sous-groupe Création et comprend huit indicateurs individuels.

Ce pilier concerne la protection et la valorisation de la propriété intellectuelle par des brevets, des marques et des designs. La propriété intellectuelle constitue un facteur déterminant pour le succès économique des innovations : elle permet aux inventeurs de protéger juridiquement leurs créations et d'en tirer profit. Les droits de protection créent des incitations pour les entreprises et les particuliers à investir dans de nouvelles idées, dans la mesure où ils leur confèrent des droits exclusifs sur leurs innovations. Le nombre de brevets délivrés, de marques enregistrées et de designs déposés par habitant, ainsi que leur rapport au PIB, sont des indicateurs importants de la capacité d'innovation d'une région. La protection de la propriété intellectuelle joue un rôle clé dans la commercialisation des innovations, car elle soutient la monétisation des prestations créatives et favorise le développement économique.

Art et culture

« Art et culture » relève également de l'output et du sous-groupe Création et comprend onze indicateurs individuels.

Ce pilier joue un rôle majeur dans l'émergence et la promotion de la créativité. Il englobe les formes d'expression créative d'une société, leur soutien institutionnel, notamment les dépenses culturelles publiques et privées, ainsi que l'importance du secteur artistique et créatif dans la vie économique. Les activités artistiques et culturelles ne constituent pas seulement des processus créatifs en soi, mais inspirent également des innovations dans d'autres domaines tels que le design, la technologie ou la publicité. Ce pilier prend en compte les dépenses financières consacrées à l'art et à la culture, la part des emplois dans le secteur culturel et créatif, ainsi que l'importance de l'art et de la culture dans les sphères publique et privée. L'art et la culture créent des espaces propices à une pensée non conventionnelle, laquelle peut à son tour conduire à de nouvelles idées et à des solutions créatives. Ils constituent ainsi à la fois un important vecteur d'innovations sociales et technologiques et l'expression de ces innovations.

Entreprises et start-ups

« Entreprises et start-ups » relève de l'output et du sous-groupe Croissance et comprend 15 indicateurs individuels.

Les entreprises, et en particulier les start-ups, sont les acteurs concrets de la mise en œuvre des innovations. Ce pilier couvre l'activité de création d'entreprises, la croissance des entreprises ainsi que leur contribution à la création d'emplois et au développement économique. Les start-ups sont souvent des moteurs de l'innovation, car elles développent de nouveaux modèles d'affaires et exploitent des marchés de niche. La disponibilité du capital-risque et le nombre d'entreprises à forte croissance constituent des indicateurs importants de la dynamique entrepreneuriale d'une région. De même, le taux de survie des nouvelles entreprises est un indicateur clé de la durabilité des innovations. Les start-ups contribuent non seulement à la diversité économique, mais favorisent également la concurrence, ce qui conduit à davantage d'innovation et d'efficacité dans l'économie.

Croissance économique

« Croissance économique » relève également de l'output et du sous-groupe Croissance et comprend désormais neuf indicateurs individuels (contre huit l'année précédente).

La croissance économique constitue le résultat final d'une culture de l'innovation réussie. Elle reflète l'augmentation de l'activité économique d'une région ou d'un pays, mesurée notamment sur la base du PIB et d'autres indicateurs. Une croissance économique forte et durable résulte de la capacité d'une société à transformer avec succès les innovations en produits et services commercialisables. Ce pilier prend en compte le PIB par habitant, la croissance économique sur différentes périodes ainsi que la contribution des différents secteurs économiques à la croissance globale. Une économie portée par l'innovation est en mesure, grâce à des améliorations continues et à l'introduction de nouvelles technologies, d'accroître durablement la prospérité et la compétitivité.

Contexte scientifique de l'innovation et de la créativité dans les régions

Le présent chapitre aborde l'importance de l'innovation et de la créativité et présente plusieurs autres concepts de mesure.

L'innovation et la créativité comme leviers du développement régional

L'innovation et la créativité sont des moteurs essentiels de la croissance économique. Elles conduisent à de nouveaux produits, procédés et services, qui procurent des avantages concurrentiels et permettent de s'imposer sur les marchés. L'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE) définit l'innovation comme « un produit ou un processus (ou une combinaison des deux) nouveau ou amélioré qui diffère sensiblement des produits ou processus précédents d'une unité et a été mis à la disposition d'utilisateurs potentiels (produit) ou mis en œuvre par l'unité (processus) ». ² (OCDE/Eurostat, 2018, p. 22)

² Une innovation est un produit ou un procédé nouveau ou amélioré (ou une combinaison des deux) qui se différencie considérablement des produits ou procédés existants de l'entité et qui est mis à la disposition des utilisateurs potentiels (produit) ou mis en service par l'entité (procédé).

L'innovation revêt une importance centrale pour toutes les économies développées : elle accroît la productivité, la compétitivité et le progrès technologique, ce qui est particulièrement crucial pour les pays disposant de ressources naturelles limitées (Breitschopf et al., 2005). Il est établi de longue date que les entreprises innovantes affichent en moyenne une croissance supérieure du chiffre d'affaires et de l'emploi (Smolny & Schneeweis, 1996), et contribuent ainsi de manière significative à la croissance économique globale. L'innovation se diffuse également par des effets de débordement (spillovers), ce qui confère à l'innovation une dimension spatiale, comme l'a montré Michael Porter à travers des études de cas sur le développement et les facteurs de succès des clusters sectoriels (Porter, 1990). Si la recherche et le développement jouent un rôle majeur, d'autres stratégies d'innovation – telles que les combinaisons produit-service ou les processus technico-organisationnels – favorisent également la croissance (Kinkel et al., 2004). Les petites et moyennes entreprises (PME) jouent elles aussi un rôle important dans le développement et la diffusion des résultats de la recherche (Soete & Stephan, 2003). En définitive, dans les économies hautement développées dépourvues d'avantages décisifs en termes de coûts, l'innovation constitue pour les entreprises la clé de la survie et de la croissance dans l'économie mondiale (Van Someren, 2010).

L'importance majeure de l'innovation pour les économies régionales contraste avec la difficulté de cerner précisément ces concepts, et plus encore de les mesurer. Ainsi, en Europe notamment, depuis le début des années 2000, l'accent est de plus en plus mis sur le caractère systémique de la capacité d'innovation d'une région, ainsi que sur le rôle déterminant de la coopération complexe entre une grande diversité d'acteurs (Zukauskaite, 2018).

L'économiste Richard Florida a montré, dans plusieurs études, à quel point l'innovation régionale est étroitement liée à la créativité. Toutes deux jouent un rôle décisif dans la croissance économique et le développement. Les régions créatives et tolérantes attirent les talents et favorisent un environnement propice à l'innovation (Florida, 2002; Florida, 2021; Stolarick & Florida, 2006). Le capital humain, la créativité et la diversité constituent des facteurs clés de la capacité d'innovation régionale (Lee et al., 2010). La théorie de la « classe créative » de Florida souligne l'importance de la pensée créative pour le succès économique régional (Eversole, 2005). Les systèmes régionaux d'innovation, les facteurs culturels et la créativité s'influencent mutuellement de manière positive (Bialk-Wolf et al., 2013; Cooke et al., 1998). L'innovation ouverte et le modèle de la triple hélice (à savoir l'imbrication étroite, dans l'idéal, entre entreprises innovantes, établissements d'enseignement supérieur et institutions publiques) constituent des concepts de référence pour les systèmes régionaux d'innovation (Kerry & Danson, 2016). Ces concepts interconnectés mettent en évidence la relation complémentaire entre innovation régionale et créativité.

5.2

Méthodes de mesure de l'innovation et de la créativité

L'innovation et la créativité apparaissent clairement comme des concepts à plusieurs niveaux, pour lesquels il n'existe pas d'indicateurs directs. En raison de leur rôle clé dans le développement économique régional, diverses initiatives et approches visent à rendre l'innovation et la créativité mesurables au moyen d'indicateurs, à l'échelle régionale ou nationale. Dans le Manuel d'Oslo, l'OCDE et Eurostat fournissent les bases méthodologiques permettant de mesurer l'innovation (OCDE/Eurostat, 2018). La littérature scientifique propose également de nombreux indicateurs permettant de mesurer l'innovation et la créativité régionales. Chang et al. (2012) proposent par exemple un cadre comprenant des dimensions telles que le financement, l'innovation et les clusters, l'entrepreneuriat et la culture, ainsi que des indicateurs propres à chacune de ces dimensions. Siller et al. (2014) soulignent le caractère multidimensionnel de l'innovation régionale, comprenant l'innovation technologique et commerciale ainsi que l'innovation dans les services. Burrus et al. (2018) mettent en évidence un lien positif entre l'activité inventive et la créativité technologique d'une région, d'une part, et la performance des entreprises, d'autre part.

Raszkowski et Głuszczyk (2015) identifient des facteurs influençant la créativité régionale, parmi lesquels figurent le développement de la classe créative, l'identité régionale et le niveau d'entrepreneuriat. Richard Florida a utilisé des indicateurs reposant sur les trois « T » (technologie, talent et tolérance), afin de mesurer la créativité d'abord dans les régions américaines (Florida, 2002). Le résultat est fortement corrélé avec la croissance du PIB dans ces régions. Ces études montrent par ailleurs qu'il n'existe pas de concept

de mesure unique permettant de restituer toute la complexité de l'innovation et de la créativité régionales, et qu'un grand nombre d'indicateurs doivent par conséquent être pris en compte.

L'importance incontestée de la créativité et de l'innovation pour l'économie et la société contraste avec le défi méthodologique qu'implique l'appréhension rigoureuse de ces abstractions complexes. En effet, celles-ci échappent à une mesure directe, ce qui laisse une marge de manœuvre pour différentes approches conceptuelles. Un indice tel que l'ICIC ne peut ni ne prétend constituer une mesure exacte, mais plutôt un indicateur permettant d'approcher le phénomène. Compte tenu de l'importance fondamentale de l'innovation et de la créativité, le développement de tels indicateurs reste pertinent, malgré leurs limites méthodologiques.

Tableau des indicateurs

Les indicateurs sont énumérés ci-après de manière détaillée, accompagnés de leurs sources et d'une justification du choix de chacun d'entre eux.

Éducation et réussite éducative

« Éducation et réussite éducative » relève de l'input et du sous-groupe Connaissance; il comprend 20 indicateurs distincts.

Unité ³	Source	Nom	Justification
[-#SuS]	OFS	Taille des classes du degré primaire 1-2	Dans les classes à effectif réduit, le ratio d'encadrement des élèves est plus favorable.
[-#SuS]	OFS	Taille des classes du degré primaire 3-8	Dans les classes à effectif réduit, le ratio d'encadrement des élèves est plus favorable.
[-#SuS]	OFS	Taille des classes du degré secondaire 1	Dans les classes à effectif réduit, le ratio d'encadrement des élèves est plus favorable.
[%]	OFS, calculs propres	Étudiants des hautes écoles spécialisées par habitant	La densité des étudiants HES constitue un indicateur de l'intensité éducative.
[%]	OFS, calculs propres	Taux de réussite universitaire (HEU, HES, HEP) Admission 2013-15	Le taux de réussite universitaire reflète la proportion d'étudiants ayant obtenu leur diplôme, ce qui indique également une bonne formation préalable.
[%]	OFS, calculs propres	Taux de réussite universitaire (HEU, HES, HEP) Admission 2011-15	Le taux de réussite universitaire reflète la proportion d'étudiants ayant obtenu leur diplôme, ce qui indique également une bonne formation préalable. Cet indicateur inclut également les anciennes promotions.
[%]	OFS	Taux de maturité gymnasiale	La maturité gymnasiale favorise le développement de la créativité et l'innovation de manière générale.
[%]	OFS	Taux de maturité professionnelle et technique	La maturité professionnelle et technique favorise le développement de la créativité et l'innovation orientée vers la pratique.
[%]	OFS, calculs propres	Étudiants d'universités par habitant	La densité des étudiants d'universités constitue un indicateur de l'intensité éducative.
[CHF/élève]	OFS	Charges de personnel par élève dans les écoles obligatoires	Des moyens financiers plus importants permettent d'offrir une formation de meilleure qualité.

[-#en-seign./#élèves]	OFS	Taux d'encadrement du degré primaire 3-8	Un taux d'encadrement supérieur permet d'offrir une formation de meilleure qualité.
[%]	OFS, calculs propres	Part des institutions de formation dans la formation professionnelle initiale et continue	La formation professionnelle initiale et continue favorise la créativité orientée vers la pratique et est assurée par des institutions.
[%]	OFS	Taux de places d'apprentissage en entreprise	La filière de formation duale forme des professionnels créatifs et innovants, grâce à un taux élevé de places d'apprentissage.
[%]	OFS, calculs propres	Personnes de plus de 25 ans titulaires d'une formation de degré tertiaire (moyenne sur deux ans)	L'existence d'une formation de degré tertiaire favorise les activités créatives ou innovantes.
[%]	OFS, calculs propres	Personnes de plus de 25 ans titulaires d'une formation post-obligatoire (moyenne sur deux ans)	L'existence d'une formation (initiale) favorise les activités créatives ou innovantes.
[%]	OFS, calculs propres	Taux de diplômés du degré secondaire II	Un taux élevé de diplômés du degré secondaire II indique une couverture étendue de la formation à ce niveau.
[%]	OFS, calculs propres	Taux de formation professionnelle initiale	Un taux élevé de formation professionnelle initiale indique une forte proportion de professionnels ayant des connaissances spécialisées et orientées vers la pratique.
[/hab.]	OFS, calculs propres	Taux de diplômes et brevets fédéraux	Un taux élevé de diplômes et brevets fédéraux indique une forte proportion de professionnels qualifiés ayant des connaissances spécialisées et orientées vers la pratique.
[%]	OFS	Dépenses publiques pour l'éducation en % des dépenses publiques totales	Les dépenses publiques consacrées à l'éducation, exprimées en % des dépenses publiques totales, mettent en évidence les moyens alloués par les cantons et leurs communes à l'éducation, ce qui renforce la base pour l'innovation et la créativité.
[CHF]	OFS	Dépenses publiques pour l'éducation par habitant	Les dépenses publiques consacrées à l'éducation par habitant mettent en évidence les moyens alloués par les cantons et leurs communes à l'éducation, ce qui renforce la base pour l'innovation et la créativité.

3

Un signe « moins » dans la colonne « unité » indique que des valeurs faibles sont préférables à des valeurs élevées et que, par conséquent, l'indicateur est comptabilisé de manière inverse. Cela signifie que l'indicateur présente une distribution asymétrique à droite avec un coefficient supérieur à trois ; une transformation par racine carrée (puissance $\frac{1}{2}$) a donc été appliquée aux valeurs. L'indication Ø2 ou Ø3 signifie qu'une moyenne mobile a été appliquée sur les deux dernières années dans le premier cas, et sur les trois dernières années dans le second. Voir également la liste des symboles et des abréviations à la fin.

Recherche, développement et savoir

« Recherche, développement et savoir » relève également de l'input et du sous-groupe Connaissance et comprend dix indicateurs individuels.

Unité	Source	Nom	Justification
[#/ hab.]	Innosuisse	Projets Innosuisse nationaux par habitant (année précédente)	Les projets Innosuisse sont des collaborations innovantes entre les hautes écoles et les entreprises qui aboutissent directement à des innovations. En raison de l'importance de l'indicateur et des fluctuations annuelles, la valeur de l'année précédente est également prise en compte.
[(#/ hab.)]	Innosuisse	Chèques d'innovation Innosuisse par habitant (année précédente)	Le chèque d'innovation est un outil permettant de tester des idées créatives pouvant déboucher sur des projets innovants. En raison de l'importance de l'indicateur et des fluctuations annuelles, la valeur de l'année précédente est également prise en compte.
[(#/ hab.)]	Innosuisse	Mentoring en innovation et coaching Innosuisse par habitant (année précédente)	Le mentoring Innosuisse indique le nombre de projets d'innovation collaboratifs. En raison de l'importance de l'indicateur et des fluctuations annuelles, la valeur de l'année précédente est également prise en compte.
[#/ hab.]	Innosuisse	Projets nationaux Innosuisse par habitant jusqu'en novembre	Les projets Innosuisse sont des collaborations innovantes entre les hautes écoles et les entreprises qui aboutissent directement à des innovations. Cet indicateur inclut les valeurs actuelles des onze derniers mois.
[#/ hab.]	Innosuisse	Chèques d'innovation Innosuisse par habitant jusqu'en novembre	Le chèque d'innovation est un outil permettant de tester des idées créatives pouvant déboucher sur des projets innovants. Cet indicateur inclut les valeurs actuelles des onze derniers mois.
[#/ hab.]	Innosuisse	Mentoring en innovation et coaching Innosuisse par habitant jusqu'en novembre	Le mentoring Innosuisse indique le nombre de projets d'innovation collaboratifs. Cet indicateur inclut les valeurs actuelles des onze derniers mois.
[%]	AFF	Part des recettes de R&D dans les finances cantonales	Les recettes cantonales provenant de la recherche et du développement, rapportées au reste des recettes, indiquent le niveau d'activité du canton dans ce domaine.
[%]	AFF	Part des dépenses de R&D dans les finances cantonales	Les dépenses cantonales provenant de la recherche et du développement, rapportées au reste des dépenses, indiquent le niveau d'activité du canton dans ce domaine.
[%]	OFS, STATENT, canton SG	Part des industries à forte intensité technologique	Une part élevée d'industries appartenant à des branches considérées comme à forte intensité technologique indique une économie globalement innovante.
[%]	OFS, STATENT, canton SG	Part des services à forte intensité de savoir	Une part élevée de services appartenant à des branches considérées comme à forte intensité de savoir indique une économie globalement créative.

Diversité

« Diversité » relève de l'input et du sous-groupe Environnement et comprend onze indicateurs individuels.

Unité	Source	Nom	Justification
[%]Ø3	OFS, calculs propres	Part des mariages de personnes de même sexe sur l'ensemble des mariages des trois dernières années	La fréquence relative des mariages de personnes de même sexe est un indicateur de tolérance et d'ouverture, lesquelles favorisent à leur tour la créativité.
[%]	OFS, calculs propres	Population issue de l'immigration	Les personnes issues de l'immigration établies contribuent à la diversité, qui, à son tour, favorise la créativité.
[d%]	OCDE, calculs propres	Immigration, moyenne des trois dernières années	Les personnes issues de l'immigration arrivées récemment contribuent à la diversité, qui, à son tour, favorise la créativité.
[%]	OFS, calculs propres	Part des personnes actives utilisant l'anglais comme langue de travail	La proportion de personnes utilisant l'anglais comme langue de travail indique le degré d'internationalisation, lequel constitue à son tour un indicateur de diversité et, par conséquent, de créativité et d'innovation.
[-d%]Ø3	OCDE, calculs propres	Écart de genre dans l'emploi sur les trois dernières années	Un écart plus faible entre les taux d'emploi des femmes et des hommes signifie directement plus de diversité et, indirectement, un environnement plus ouvert.
[-d%]Ø3	OCDE, calculs propres	Écart de genre dans la participation au marché du travail sur les trois dernières années	Un écart plus faible dans la participation des femmes et des hommes au marché du travail signifie directement plus de diversité et, indirectement, un environnement plus ouvert.
[-IHH]	OFS, Statista et calculs propres	Indice d'appartenance religieuse de Herfindahl-Hirschmann	Un fort brassage des appartenances religieuses, ou l'absence d'une telle diversité, est un indicateur de diversité et d'ouverture.
[%]	OFS, calculs propres	Part de la population bilingue ou plurilingue	La part de personnes plurilingues au sein de la population indique un brassage linguistique, lequel constitue à son tour un indicateur de diversité et, par conséquent, de créativité et d'innovation.
[%]	OFS, calculs propres	Part de la population issue de la migration interne	Les migrations internes reflètent le brassage de la population à l'échelle suprarégionale, ce qui constitue une composante de la diversité.
[Indice]	Avenir Suisse	Liberté sociale selon Avenir Suisse	L'indice de liberté sociale d'Avenir Suisse est un indicateur des libertés personnelles et sociales, pouvant contribuer à la diversité et au libre épanouissement.
[Indice]	Avenir Suisse	Liberté économique selon Avenir Suisse (hors finances publiques)	L'indice de liberté économique d'Avenir Suisse est un indicateur des libertés économiques, prises en compte ici en complément, étant donné que plusieurs indices dans le domaine des finances publiques sont directement repris, ceux-ci sont donc exclus et seules les valeurs d'indice 8 à 17 sont retenues.

Facteurs de soutien

« Facteurs de soutien » relève de l'input et du sous-groupe Environnement et comprend 18 indicateurs individuels.

Unité	Source	Nom	Justification
[-myg / m3]	OCDE	Concentration moyenne de particules fines PM2.5 par mètre cube, sur les deux dernières années	La pollution par les particules fines est un indicateur de la qualité de l'environnement, qui, à son tour, signifie un cadre plus favorable à la créativité et à l'innovation.
[%]Ø2	OFS	Participation au marché du travail, sur les deux dernières années	Un taux élevé de participation au marché du travail est le signe d'un fort intérêt pour la contribution au processus de création de valeur, ce qui favorise l'innovation.
[-#/ hab.]	OFS, Statista	Infractions au Code pénal par habitant	Un faible taux d'infractions indique un environnement plus serein et donc plus propice à la créativité et à l'innovation.
[#/ hab.]	OFS, Statista et calculs propres	Entreprises de restauration par habitant	Les entreprises de restauration indiquent des lieux intéressants sur le plan touristique ainsi que des lieux de rencontre sociale, dont la valeur en termes de détente et d'inspiration crée un environnement favorable.
[%]	OFS, Statista	Part des surfaces forestières	Une part élevée de surfaces forestières est propice à la détente et à l'inspiration.
[Indice]	AFF, swiss-topo et calculs propres	Indice de topographie	Une géographie montagneuse avec de nombreux sommets est propice à la détente et à l'inspiration.
[#/ hab.]	OFS	Nuitées par habitant	Les nuitées indiquent des lieux intéressants sur le plan touristique, dont la valeur en termes de détente et d'inspiration crée un environnement favorable à la créativité.
[%]	OFS, calculs propres	Pourcentage des moins de 65 ans	Une part élevée de la population en âge de travailler est associée à une innovation et à une créativité importantes.
[%]	OFS, calculs propres	Pourcentage des moins de 20 ans	Une part élevée d'enfants et d'adolescents est associée à une importante créativité.
[%]	OFS, calculs propres	Part de la population dans les centres urbains ⁴	L'innovation est généralement associée à une densité de population plus élevée, ce qui est le cas dans les centres urbains.
[%]	OFS, calculs propres	Part de la population en périphérie ⁵ et dans les centres urbains	L'innovation est généralement associée à une densité de population plus élevée, ce qui est le cas dans les périphéries urbaines.

[-%]	AFF	Niveau d'imposition des personnes physiques	Plus le niveau d'imposition est faible, plus les personnes physiques disposent de ressources financières disponibles pour des usages librement choisis.
[-%]	AFF	Niveau d'imposition des personnes morales	Plus le niveau d'imposition est faible, plus les personnes morales disposent de ressources financières disponibles pour des usages librement choisis.
[%]	AFC	Patent box	La possibilité de déductions fiscales dans le cadre de la patent box favorise directement les innovations susceptibles d'être brevetées.
[%]	AFC	Déduction R&D	La possibilité de déductions fiscales pour la recherche et le développement favorise directement l'innovation:
[%]	AFC	Limitation maximale de la réduction fiscale	Plus la limitation de la réduction fiscale est élevée, plus la patent box et la déduction R&D peuvent être décomptées.
[Indice]	AFC	Indice d'imposition de l'innovation	Comme la patent box, la déduction R&D et la limitation de la réduction fiscale sont étroitement liées, ces valeurs sont combinées.
[%]	OFS, calculs propres	Part de la valeur ajoutée brute (VAB) des secteurs secondaire et tertiaire (hors administration publique) au cours de la dernière année disponible.	Les services (hors administration publique) ainsi que l'industrie constituent les principaux moteurs de l'innovation, ce qui permet de prendre en compte leur poids relatif par rapport à la valeur ajoutée brute.

4
Prise en compte de la nouvelle définition des espaces.

5
Prise en compte de la nouvelle définition des espaces.

Brevets, marques et designs

«Brevets, marques et designs» relève également de l'output et du sous-groupe Création et comprend huit indicateurs individuels.

Unité	Source	Nom	Justification
[#/hab.] Ø2	OFS, Statista, Swissreg et calculs propres	Designs par titulaire et par habitant, sur les deux dernières années	Plus le nombre de designs par titulaire et par habitant enregistrés auprès de l'IPI est élevé, plus l'activité créative du canton devrait être importante.
[#/PIB] Ø2	OFS, Swissreg et calculs propres	Rapport designs par détenteur/PIB, sur les deux dernières années	Plus le nombre de designs par titulaire, rapporté au PIB, est élevé selon les enregistrements auprès de l'IPI, plus l'économie du canton devrait être créative.
[(#/hab.)½]	OFS, Statista, Swissreg et calculs propres	Nombre de marques par titulaire et par habitant	Plus le nombre de marques par titulaire et par habitant est élevé selon les enregistrements auprès de l'IPI, plus l'activité innovante et créative du canton devrait être importante.
[#/PIB]	OFS, Swissreg et calculs propres	Rapport nombre de marques par titulaire/PIB	Plus le nombre de marques par titulaire, rapporté au PIB, est élevé selon les enregistrements auprès de l'IPI, plus l'économie du canton devrait être innovante et créative.
[#/hab.]	OFS, Statista, Swissreg et calculs propres	Nombre de brevets par inventeur et par habitant	Plus le nombre de brevets par inventeur et par habitant est élevé selon les enregistrements auprès de l'IPI, plus l'activité innovante du canton devrait être importante.
[#/hab.]	OFS, Swissreg et calculs propres	Nombre de brevets par titulaire et par habitant	Plus le nombre de brevets par titulaire et par habitant est élevé selon les enregistrements auprès de l'IPI, plus l'activité innovante du canton devrait être importante.
[#/PIB]	OFS, Swissreg et calculs propres	Rapport nombre de brevets par inventeur/PIB	Plus le nombre de brevets par inventeur, rapporté au PIB, est élevé selon les enregistrements auprès de l'IPI, plus l'économie du canton devrait être innovante.
[#/PIB]	OFS, Swissreg et calculs propres	Rapport nombre de brevets par titulaire/PIB	Plus le nombre de brevets par titulaire, rapporté au PIB, est élevé selon les enregistrements auprès de l'IPI, plus l'économie du canton devrait être innovante.

Art et culture

«Art et culture» relève de l'output et du sous-groupe Création et comprend onze indicateurs individuels.

Unité	Source	Nom	Justification
[%]	OFS, calculs propres	Dépenses artistiques rapportées au PIB (hors protection des monuments et du patrimoine)	Les dépenses publiques consacrées à l'art, rapportées à la force économique, indiquent la priorité politique accordée à l'art.
[%]	OFS	Dépenses culturelles des cantons et des communes par habitant	Les dépenses publiques en matière d'art et de culture par habitant indiquent la priorité politique accordée à l'art.
[%]	OFS	Dépenses culturelles des cantons et des communes en % de leurs dépenses totales	La part des dépenses publiques en matière d'art et de culture dans les dépenses totales indique la priorité politique accordée à l'art.
[%]	OFS, calculs propres	Part des lieux de travail dans le secteur artistique	La part de lieux de travail du secteur artistique par rapport à l'ensemble des lieux de travail montre la densité des organisations actives dans la création de contenus artistiques.
[%]	OFS, calculs propres	Part des lieux de travail dans la publicité et le multimédia	La part de lieux de travail dans les domaines de la publicité et du multimédia par rapport à l'ensemble des lieux de travail montre la densité des organisations actives dans le domaine de la publicité et du multimédia.
[%]	OFS, calculs propres	Part des lieux de travail dans l'architecture	La part de lieux de travail dans le domaine de l'architecture par rapport à l'ensemble des lieux de travail montre la densité des organisations actives dans la création architecturale.
[%]	OFS, calculs propres	Part des EPT dans le secteur artistique	La part des équivalents plein temps dans le secteur artistique par rapport à l'ensemble des actifs indique le nombre d'artistes professionnels actifs dans la création.
[%]	OFS, calculs propres	Part des EPT dans la publicité et le multimédia	La part des équivalents plein temps dans la publicité et le multimédia par rapport à l'ensemble des actifs indique le nombre de professionnels de la publicité et du multimédia exerçant une activité créative.
[%]	OFS, calculs propres	Part des EPT dans l'architecture	La part des équivalents plein temps dans l'architecture par rapport à l'ensemble des actifs indique le nombre d'architectes actifs dans la création.
[#/hab.]	OFC	Traditions vivantes répertoriées par habitant	Le nombre de traditions vivantes figurant sur la liste de l'Office fédéral de la culture, rapporté à la population, reflète la diversité reconnue des traditions culturelles.
[#/hab.]	OFC	Traditions vivantes inscrites sur la liste de l'UNESCO par habitant	Le nombre de traditions vivantes reconnues par l'UNESCO, rapporté à la population, reflète la diversité des traditions culturelles reconnues au niveau international.

Entreprises et start-ups

« Entreprises et start-ups » relève de l'output et du sous-groupe Croissance et comprend 15 indicateurs individuels.

Unité	Source	Nom	Justification
[#/CHF]	OFS, calculs propres	Entreprises à forte croissance par milliard de CHF de PIB (année précédente)	Les entreprises à forte croissance sont généralement créatives et innovantes ; leur nombre rapporté au PIB est donc un indicateur pertinent. Compte tenu de l'importance de cet indicateur et des fluctuations possibles, la valeur de l'année précédente est également prise en compte.
[%]	OFS	Part des entreprises à forte croissance (année précédente)	Les entreprises à forte croissance sont généralement créatives et innovantes ; leur part dans l'ensemble des entreprises est donc un indicateur pertinent. Compte tenu de l'importance de cet indicateur et des fluctuations possibles, la valeur de l'année précédente est également prise en compte.
[%]	OFS	Part des entreprises à forte croissance (année précédente)	Les entreprises à forte croissance sont généralement créatives et innovantes ; ce qui rend pertinente la part de l'emploi qu'elles représentent. Compte tenu de l'importance de cet indicateur et des fluctuations possibles, la valeur de l'année précédente est également prise en compte.
[#/CHF]	OFS, calculs propres	Entreprises à forte croissance par milliard de CHF de PIB	Les entreprises à forte croissance sont généralement créatives et innovantes ; leur nombre rapporté au PIB est donc un indicateur pertinent.
[%]	OFS	Part des entreprises à forte croissance	Les entreprises à forte croissance sont généralement créatives et innovantes ; leur part dans l'ensemble des entreprises est donc un indicateur pertinent.
[%]	OFS	Participation à la vie active des entreprises à forte croissance	Les entreprises à forte croissance sont généralement créatives et innovantes ; leur participation à la vie active est donc un indicateur pertinent.
[%]	OFS	Croissance de l'emploi dans les entreprises à forte croissance (moyenne sur trois ans)	Les entreprises à forte croissance sont généralement créatives et innovantes. Lorsque l'emploi dans ces entreprises augmente de manière disproportionnée, cela indique une forte dynamique d'innovation.
[(#/PIB)½]	startup-ticker.ch, Swiss Startup Radar	Nombre de créations d'entreprises avec un cycle de financement public, 2016-2024, rapporté au PIB	Le nombre d'entreprises nouvelles ayant bénéficié d'un cycle de financement public, rapporté au PIB, indique la dynamique entrepreneuriale et, par conséquent, un entrepreneuriat créatif et innovant.
[log (CHF)/PIB]	startup-ticker.ch et calculs propres	Rapport capital-risque/PIB (logarithmé)	Le montant total de tours de financement, rapporté au PIB, indique la dynamique entrepreneuriale et, par conséquent, un entrepreneuriat créatif et innovant.

[#/PIB]	OFS, calculs propres	Rapport entreprises nouvelles/PIB	Le nombre d'entreprises nouvelles, rapporté au PIB, indique la dynamique entrepreneuriale et, par conséquent, un entrepreneuriat créatif et innovant.
[#/ hab.15]	OFS, calculs propres	Entreprises nouvelles par actif	Le nombre d'entreprises nouvelles, rapporté à la population en âge de travailler, indique la dynamique entrepreneuriale et, par conséquent, un entrepreneuriat créatif et innovant.
[#/ hab.15]	OFS, calculs propres	Nouveaux emplois dans les entreprises nouvelles par actif	Le nombre d'emplois dans des entreprises nouvelles, rapporté à la population en âge de travailler, indique la dynamique entrepreneuriale et, par conséquent, un entrepreneuriat créatif et innovant.
[#]	OFS, calculs propres	Nouveaux emplois par entreprise nouvelle (sur les trois dernières années)	Un nombre plus élevé d'emplois par entreprise nouvelle est révélateur d'un succès commercial ou d'une évolutivité ainsi que d'une capacité d'innovation.
[%]	OFS, calculs propres	Taux de survie des nouvelles entreprises au cours de la première année (sur les cinq dernières années)	La création d'une entreprise ne constitue pas à elle seule un indicateur suffisant de sa capacité d'innovation ; sa pérennité est révélatrice de sa capacité d'innovation.
[%]	OFS, calculs propres	Taux de survie des nouvelles entreprises sur l'ensemble des années (sur les cinq dernières années)	La création d'une entreprise ne constitue pas à elle seule un indicateur suffisant de sa capacité d'innovation ; sa pérennité est révélatrice de sa capacité d'innovation.

Croissance économique

« Croissance économique » relève également de l'output et du sous-groupe Croissance et comprend neuf indicateurs individuels.

Unité	Source	Nom	Justification
[(CHF/hab.) ^½]	OFGF	Exportations par habitant	Les exportations compétitives à l'échelle internationale sont souvent le fait de fabricants innovants, ce qui indique une économie globalement innovante.
[CHF/hab.]	OFS, calculs propres	PIB par habitant	Le PIB par habitant constitue un indicateur important de la productivité moyenne actuelle.
[CHF/hab.]	OFS, calculs propres	PIB par habitant en âge de travailler	Le PIB par habitant en âge de travailler constitue un indicateur important de la productivité du travail.
[%]	OFS, calculs propres	Croissance du PIB sur les trois dernières années observées	L'augmentation du PIB sur trois ans constitue un indicateur de croissance à moyen terme.
[%]	OFS, CREA et calculs propres	Croissance du PIB sur les trois dernières années, y compris l'année estimée	L'augmentation du PIB sur trois ans, y compris l'estimation, constitue l'indicateur de croissance à moyen terme le plus récent.
[%]	OFS, calculs propres	Croissance du PIB sur les sept dernières années observées	L'augmentation du PIB sur sept ans constitue un indicateur de croissance à moyen terme.
[%]	CREA	Croissance estimée du PIB, moyenne des quatre derniers trimestres estimés	L'augmentation estimée du PIB au cours des quatre derniers trimestres constitue un indicateur de croissance à court terme
[%]	OFS, calculs propres	Croissance totale de la valeur ajoutée brute au cours des deux dernières années	L'augmentation de la valeur ajoutée brute montre l'évolution de la production et constitue un indicateur important de la productivité.
[%]	OFS, calculs propres	Croissance de la valeur ajoutée brute des secteurs secondaire et tertiaire pour la dernière année disponible	L'augmentation de la valeur ajoutée brute, pondérée par secteur et hors branche fortement ou entièrement financée par l'État - telles que l'agriculture, l'enseignement, la santé et l'administration publique - reflète la progression de la productivité au cœur de l'économie innovante.

Liste des abréviations et des symboles

#	Nombre
%	Pour cent
-	Échelle inversée (les valeurs faibles sont évaluées positivement)
$\frac{1}{2}$ (exposant)	Racine carrée (transformation visant à lisser des distributions asymétriques)
Ø	Moyenne mobile (moving average)
AFC	Administration fédérale des contributions
AFF	Administration fédérale des finances
CHF	Franc suisse
CP	Code pénal
CREA	Institut d'économie appliquée (Université de Lausanne)
d	Différence ou variation (delta)
Enseign.	Enseignants
EPT	Équivalents plein temps
GII	Global Innovation Index (Indice mondial de l'innovation)
hab.	Habitants
hab.15	Personnes actives occupées (grandeur de référence du marché du travail)
HEP	Haute école pédagogique
HES	Haute école spécialisée
HEU	Haute école universitaire
HH	Indice de Herfindahl-Hirschman
HSLU	Haute école spécialisée de Lucerne

ICC	Indicateur de compétitivité des cantons
ICIC	Indice Cantonal de l'Innovation et de la Créativité
Indice	Valeur de l'indice / score
IPI	Institut Fédéral de la Propriété Intellectuelle
IQL	Indicateur de qualité de la localisation
kCHF	Milliers de francs suisses
log	Valeur logarithmée (transformation)
m3	Mètre cube
mio	Millions
myg	Microgramme
NUTS	Nomenclature des unités territoriales statistiques
OCDE	Organisation de coopération et de développement économiques
OFC	Office fédéral de la culture
OFDF	Office fédéral de la douane et de la sécurité des frontières
OFS	Office fédéral de la statistique
OMPI	Organisation Mondiale de la Propriété Intellectuelle
PIB	Produit intérieur brut
PME	Petites et moyennes entreprises
R&D	Recherche et développement
RIS	Tableau de bord européen de l'innovation régionale
SuS	Élèves
TBEI	Tableau de bord européen de l'innovation
UNESCO	Organisation des Nations Unies pour l'Éducation, la Science et la Culture
VAB	Valeur ajoutée brute

Références

Liens relatifs aux classements mentionnés

- 🌐 **Crédit Suisse (2022). Indicateur de qualité de la localisation (IQL)**
<https://innovation.zuerich/wp-content/uploads/2022/08/1661933808.pdf>
- 🌐 **Commission européenne (2025).
Tableau de bord européen de l'innovation (TBEI)**
https://research-and-innovation.ec.europa.eu/statistics/performance-indicators/european-innovation-scoreboard_en
- 🌐 **Commission européenne (2025).
Tableau de bord européen de l'innovation régionale (RIS)**
https://research-and-innovation.ec.europa.eu/statistics/performance-indicators/regional-innovation-scoreboard_en
- 🌐 **UBS (2025). Indicateur de compétitivité des cantons (ICC)**
<https://www.ubs.com/global/de/media/display-page-ndp/de-20250828-wettbewerbsindikator-2025.html>
- 🌐 **Organisation Mondiale de la Propriété Intellectuelle (OMPI).
L'Indice mondial de l'innovation (GII)**
<https://www.wipo.int/en/web/global-innovation-index>

Littérature scientifique

Bialk-Wolf, A., Pechlaner, H., & Nordhorn, C. (2013)

The role of culture in building regional innovation systems and its impact on business tourism—The case of the Nuremberg Metropolitan Region. *Economics and Business Review*, 13(4), 111–129.

Breitschopf, B., Haller, I., & Grupp, H. (2005)

Bedeutung von Innovationen für die Wettbewerbsfähigkeit: Ausgewählte Indikatoren zur Messung der Wettbewerbsfähigkeit am Beispiel Deutschlands. *Handbuch Technologie- und Innovationsmanagement: Strategie–Umsetzung–Controlling*, 41–60.

Burrus, R. T., Graham, J. E., & Jones, A. T. (2018)

Regional innovation and firm performance. *Journal of Business Research*, 88, 357–362.

Chang, Y. C., Chen, M. H., Lin, Y. P., & Gao, Y. S. (2012)

Measuring regional innovation and entrepreneurship capabilities: The case of Taiwan science parks. *Journal of the Knowledge Economy*, 3, 90–108.

Cooke, P., Uranga, M.G., & Etxebarria, G. (1998)

Regional Systems of Innovation: An Evolutionary Perspective. *Environment and Planning A*, 30, 1563–1584.

Europäische Kommission (2023)

Regional Innovation Scoreboard 2023. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2023, doi: 10.2777 / 70412

Europäische Kommission (2024)

European Innovation Scoreboard 2024. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2024, doi: 10.2777 / 779689

Eversole, R. (2005)

Challenging the Creative Class: Innovation, ‘Creative Regions’ and Community Development. *The Australasian Journal of Regional Studies*, 11, 353–362.

Florida, R. (2002)

The rise of the creative class: and how it’s transforming work, leisure, community and everyday life. New York, NY, Basic Books.

Florida, R. (2021)

High-Tech Innovation, Creativity, and Regional Development. *Creativity and Innovation*. DOI 10.4324/9781003233930-7

Kerry, C., & Danson, M. (2016)

Open Innovation, Triple Helix and Regional Innovation Systems. *Industry and Higher Education*, 30, 67–78.

Kinkel, S., Lay, G., & Wengel, J. (2004)

Innovation: mehr als Forschung und Entwicklung: Wachstumschancen auf anderen Innovationspfaden (No. 33). *Mitteilungen aus der Produktionsinnovationserhebung, PI-Mitteilung Nr., 33*, Fraunhofer-Institut für Systemtechnik und Innovationsforschung ISI.

Lee, S.Y., Florida, R., & Gates, G.J. (2010)

Innovation, Human Capital, and Creativity. *International Review of Public Administration*, 14, 13–24. DOI 10.1080/12294659.2010.10805158

Porter, M. E. The Competitive Advantage of Nations. New York: Free Press (1990)

OECD / Eurostat (2018)

Oslo Manual 2018: Guidelines for Collecting, Reporting and Using Data on Innovation, 4th Edition, The Measurement of Scientific, Technological and Innovation Activities, OECD Publishing, Paris / Eurostat, Luxembourg.

<https://doi.org/10.1787/9789264304604-en>

Raszkowski, A., & Głuszczyk, D. (2015)

Regional creativity factors. Towards new dimensions of regional development. The 9th International Days of Statistics and Economics, 1375–1385.

Siller, M., Hauser, C., Walde, J., & Tappeiner, G. (2014)

The multiple facets of regional innovation (No. 2014–19). Working Papers in Economics and Statistics.

Smolny, W., & Schneeweis, T. (1996)

Innovation, Wachstum und Beschäftigung: Eine empirische Untersuchung auf der Basis des Ifo-Unternehmenspanels (No. 33). Diskussionspapier.

Soete, B., & Stephan, A. (2003)

Nachhaltiges wirtschaftliches Wachstum durch Innovation: die Rolle von kleinen und mittleren Unternehmen. *DIW Wochenbericht*, 70(38), 569–573.

Stolarick, K., & Florida, R. (2006)

Creativity, Connections and Innovation:

A Study of Linkages in the Montréal Region. *Environment and Planning A*, 38, 1799–1817.

Van Someren, T. C. (2015)

Strategische Innovationen: So machen sie ihr Unternehmen einzigartig. Springer-Verlag.

Weltbank (2024)

Business Ready 2024. Washington, DC: World Bank. doi:10.1596/978-1-4648-2021-2

Zukauskaite, E. (2018)

Variety of Regional Innovation Systems and Their Institutional Characteristics.

In: Isaksen, A., Martin, R., Trippel, M. (eds) *New Avenues for Regional Innovation Systems – Theoretical Advances, Empirical Cases and Policy Lessons*. Springer, Cham.

https://doi.org/10.1007/978-3-319-71661-9_3

À l'année prochaine
pour l'ICIC 2027

